**Fișa de verificare a eligibilității proiectului aferent măsurii**

 **M1/1C –” Formare profesională în sectorul agricol ”**

***cu obiective care se încadrează în prevederile art. 14, din Reg. (UE) nr.***

***1305/2013***

Denumire solicitant: Titlu proiect: Data lansării apelului de selecție de către GAL: Data înregistrării proiectului la GAL: Obiectivul proiectului: Amplasare proiect

(localitate/localități):\_ Statut juridic solicitant:

*Date personale (reprezentant legal al solicitantului)*

Nume: Prenume:\_

Funcţie reprezentant legal:

**A. VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE ALE PROIECTULUI**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Verificarea eligibilităţii solicitantului | Verificare efectuată |  |
| DA | NU | Nu estecazul |
| 1.1 Solicitantul aparține categoriei solicitanților eligibili pentrumăsura prevăzută în Strategia de Dezvoltare Locală a GAL ? |  |  |  |
|  1.2 : Solicitantul este persoană juridică, constituită în conformitate cu legislaţia în vigoare în România? |  |   |  |
| 1.3 Solicitantul are prevăzut activităţi specifice domeniului de formare profesională? |  |  |  |
|  1.4 Solicitantul dispune de personal calificat, propriu sau cooptat? |  |  |  |
| 1.5 Solicitantul dovedește experienţă anterioară relevantă în proiecte de formare profesională? |  |  |  |
| 1.6 Solicitantul dispune de capacitate tehnică şi financiară necesară derulării activităţilor specifice de formare profesională? |  |  |  |
|  1.7 Solicitantul nu este în stare de faliment ori lichidare? |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  1.8 Solicitantul şi-a îndeplinit obligaţiile de plată a impozitelor, taxelor şi contribuţiilor de asigurări sociale către bugetul de stat? |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 2. Verificarea bugetului indicativ | Verificare efectuată |
| DA | NU | DA cudiferențe |
| 2.1 Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cerereade finanțare sunt corecte şi/ sau sunt în conformitate cuFundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile? |  |  |  |
| 2.2 Sunt eligibile cheltuielile aferente activităților eligibile din proiect, în conformitate cu **cele** specificate în cadrul Fișei măsurii din SDL în care se încadrează proiectul? |  |  |  |
| 2.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat încoloana cheltuielilor neeligibile/eligibile? |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3. Verificarea rezonabilității prețurilor | Verificare efectuată |  |
| DA | NU | Nu estecazul |
| 3.1 Categoria de servicii/ bunuri se regăsește în Baza de date?• servicii |  |  |  |
| • bunuri |  |  |  |
| 3.2. Dacă la pct. 3.1. răspunsul este DA, preţurile utilizate se încadrează în limitele prevăzute în Baza de date \*?• servicii |  |  |  |
| • bunuri |  |  |  |
| 3.3. Pentru categoriile de bunuri/ servicii care nu se regăsesc înBaza de date, solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| pentru fiecare bun sau serviciu a cărui valoare nu depășește15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depășește această valoare? |  |  |  |
| 3.4. Prețurile prevăzute în ofertele anexate de solicitant suntrezonabile?• servicii |  |  |  |
| • bunuri |  |  |  |

\*Se va verifică dacă onorariile experților menționați în Cererea de finanțare se încadrează în plafoanele stabilite în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, disponibilă pe site-ul [www.afir.info.](http://www.afir.info/) De asemenea, cheltuielile de masă și cazare se vor verifica raportat la această Bază de date.

|  |  |
| --- | --- |
| 4. Verificarea planului financiar | Verificare efectuată |
| DA | NU | DA cudiferențe\* |
| 4.1 Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică așa cum este prevăzut în Fișa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală? |  |  |  |

\*Se completează în cazul în care se constată diferenţe faţă de planul financiar prezentat de solicitant în Cererea de finanţare.

|  |  |
| --- | --- |
| 5. Verificarea condițiilor artificiale | Verificare efectuată |
| DA | NU |
| 5.1 Solicitantul a creat condiţii artificiale necesare pentru a beneficia deplăţi (sprijin) şi a obţine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii? |  |  |

Exemple de condiții create artificial pentru a beneficia de plăți:

 Acțiunile propuse prin proiect sunt identice cu acțiunile unui proiect anterior depus de către același solicitant în cadrul aceluiași GAL și finanțat;

 Supraestimarea valorii proiectelor, prin bugetarea distinctă a unor acțiuni și activități

comune, astfel:

- cheltuieli pentru acțiuni de pregătire a acțiunilor de formare și informare bugetate separat pentru acțiunile de formare și pentru cele de informare și difuzare de cunoștințe;

- cheltuieli pentru managerul și experții care se ocupă de organizare, bugetate separat pentru activitățile de formare și cele de informare și difuzare de cunoștințe;

- achiziționarea de servicii comune componentelor de formare și informare și difuzare de cunoștințe din proiect în cadrul unor proceduri de achiziții distincte;

 Alocare bugetară nejustificată la capitolul I din Bugetul indicativ în raport cu numărul participanților la acțiunile proiectului și cu durata activităților principale din proiect etc.

 Durata totală de implementare a proiectului nejustificat de mare față de durata activităților principale din proiect – cursuri, seminarii etc.

**DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI PROIECTUL ESTE:**

 **ELIGIBIL**

 **NEELIGIBIL**

 **Observaţii:**

Se detaliază:

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate, care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilităţii, dacă

este cazul,

- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensităţii sprijinului, dacă este cazul,

- motivul pentru care expertul a bifat ”Nu este cazul”, dacă este cazul,

..........................................................................................................................................................

...................................................................................................................................................

...................................................................................................................................................

.................

**Aprobat de: Manager GAL - ASOCIAȚIA „GRUPUL DE ACȚIUNE LOCALĂ VALEA ȘOMUZULUI”**

Nume și prenume:

Semnătura ............................................. DATA....../....../2018

**Verificat,**

**Expert I implementare SDL GAL – ASOCIAȚIA „GRUPUL DE ACȚIUNE LOCALĂ VALEA ȘOMUZULUI”**

Nume și prenume:

Semnătura ............................................. DATA....../....../2018

**Întocmit,**

**Expert II implementare SDL GAL – ASOCIAȚIA „GRUPUL DE ACȚIUNE LOCALĂ VALEA ȘOMUZULUI”**

Nume și prenume:

Semnătura ............................................. DATA....../....../2018

 **METODOLOGIE DE APLICAT PENTRU VERIFICAREA CONDIŢIILOR DE ELIGIBILITAT E**

**Atenție!**

*Expertul verificator este obligat să solicite informații suplimentare în etapa de verificare a eligibilității, dacă este cazul, în următoarele situații :*

- *informațiile prezentate sunt insuficiente pentru clarificarea unor criterii de eligiblitate;*

- *prezentarea unor informații contradictorii în cadrul documentelor aferente cererii de finanțare;*

- *prezentarea unor documente obligatorii specifice proiectului, care nu respectă formatul*

*standard (nu sunt conforme);*

- *necesitatea prezentării unor documente suplimentare fără înlocuirea documentelor obligatorii*

*la depunerea cererii de finanțare;*

- *necesitatea corectării bugetului indicativ;*

- *în cazul în care expertul are o suspiciune legată de crearea unor condiții artificiale.*

*Dacă în urma solicitării informațiilor suplimentare, solicitantul trebuie să prezinte documente emise de alte instituții, aceste documente trebuie să facă dovada îndeplinirii condițiilor de eligibilitate la momentul depunerii cererii de finanțare.*

**Denumire solicitant**

Se preia denumirea din Cererea de Finanțare

**Titlul proiectului**

Se preia titlul proiectului din Cererea de Finanțare.

**Data lansării apelului de selecție de către GAL Valea Șomuzului**

Se completează cu data lansării apelului de selecție de către GAL Valea Șomuzului. Data lansării apelului de către GAL Valea Șomuzului va determina versiunea procedurală aplicabilă verificărilor privind încadrarea proiectului și a eligibilității, realizate în cadrul tuturor proiectelor.

**Data înregistrării proiectului la GAL Valea Șomuzului**

Se completează cu data înregistrării proiectului la GAL, conform documentației depuse de GAL

la OJFIR/CRFIR.

**Data depunerii proiectului de către GAL Valea Șomuzului la SLIN-OJFIR**

Se completează cu data înregistrării proiectului la SLIN-OJFIR.

**Obiectivul**

Se preia obiectivul proiectului conform descrierii menționată în Cererea de Finanțare.

**Amplasarea proiectului**

Se preia amplasarea menționată în Cererea de Finanțare.

**Statutul juridic**

Se preia statutul juridic din Cererea de Finanțare

**Date personale (reprezentant legal al solicitantului) Nume**

**Prenume**

**Funcţie**

 Se preiau informațiile din Cererea de Finanțare

**A. VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE**

**1. VERIFICAREA ELIGIBILITĂȚII SOLICITANTULUI**

**1.1 Solicitantul aparține categoriei solicitanților eligibili pentru măsura prevăzută în Strategia de Dezvoltare Locală a GAL?**

Solicitantul trebuie să se regăsească în categoria de beneficiari eligibili menționați în Fișa măsurii de servicii din Strategia de Dezvoltare Locală a GAL Valea Șomuzului care a selectat proiectul.

Verificarea este bazată pe informaţiile menţionate în formularul de Cerere de Finanţare şi din documentele anexate din care să reiasă statutul juridic și obiectul de activitate al solicitantului. Se verifică documentele de înființare/ certificare ale solicitantului, în funcție de încadrarea juridică a acestuia.

În situația în care GAL depune proiect în cadrul apelului de selecție lansat pentru o măsură de interes public (ce vizează minorități) pentru comunitate și teritorul respectiv, expertul verifică dacă GAL se încadrează în categoria de beneficiari eligibili pentru măsura lansată în cadrul apelului de selecție, pentru care niciun alt solicitant nu și-a manifestat interesul în cadrul apelurilor de selecție anterioare.

Dacă, în urma verificării documentelor, reiese că solicitantul se încadrează într-una din categoriile de solicitanți eligibili pentru măsură, expertul bifează căsuța DA. În cazul în care solicitantul nu se încadrează într-una din categoriile eligibile pentru măsură, expertul bifează căsuța NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă.

**1.2 Solicitantul este persoană juridică, constituită în conformitate cu legislaţia în vigoare în România?**

Solicitantul trebuie să fie persoană juridică, constituită în conformitate cu legislația în vigoare din România.

Documentul care probează îndeplinirea criteriului de eligibilitate este Certificatul Constatator eliberat de Oficiul Naţional al Registrului Comerţului, valabil la data depunerii CF, emis cu maxim 7 zile înainte de depunerea acesteia, în care să se menţioneze acţionarii/asociaţii, reprezentanţii legali ai societăţii, punctele de lucru, domeniile de activitate, în termen de valabilitate la data depunerii Cererii de Finanţare.

**1.3 Solicitantul are prevăzut în obiectul de activitate activități specifice domeniului?**

Se verifică dacă solicitantul are dreptul de a desfășura activitățile specifice menționate în Cererea de Finanțare, conform Certificatului constatator ORC, actului constitutiv, statutului sau al oricărui document legal din care rezultă domeniul de activitate anexate la Cererea de Finanțare.

Obiectul principal sau obiectul secundar de activitate autorizat, prevăzut în Certificatul Constatator emis de către Oficiul Naţional al Registrului Comerţului, trebuie să cuprindă codul CAEN pentru formarea profesională a adulţilor (8559 - Alte forme de învăţământ).

Documentele justificative, după caz, sunt:

- Certificatul Constatator emis de către Oficiul Naţional al Registrului Comerţului care trebuie să cuprindă codul CAEN 8559 autorizat

- Documente din care să reiasă faptul că obiectul de activitate cuprinde activități specifice domeniului de formare profesională (extras din statutul entității, ROF, alte documente legale, Hotărâre de înființare, etc.)

**1.4 Solicitantul dispune de personal calificat, propriu sau cooptat în domeniu?**

Se verifică punctul din cererea de finanțare în care sunt descrise resursele umane implicate în proiect, cu precizarea activităților ce urmează a fi desfășurate de fiecare expert propus. De asemenea, se verifică în anexele cererii de finanțare acordul scris al fiecărui expert pentru participarea la activitățile proiectului pe toată durata de desfășurare a proiectului și documentele care să ateste expertiza experților de a implementa activitățile respective (cv-uri, diplome, certificate, referințe, atestare ca formator emisă conform legislației în vigoare etc.). Cerința se verifică în funcție de activitățile ce vor fi realizate conform Cererii de Finanțare.

Solicitantul va propune un număr de experţi formatori considerat de către acesta necesar pentru implementarea cu succes a activităţilor proiectului și a căror specializare corespunde tematicii cursului.

Profil experţi formatori:

Studii universitare absolvite cu diplomă de licenţă în una dintre specializările conform legislaţiei naţionale, după cum urmează:

* Domeniul fundamental de ierarhizare - Ştiinţe inginereşti - ramura de ştiinţă - Ingineria resurselor vegetale și animale, domeniul de ierarhizare – Agronomie, Horticultură, Silvicultură, Inginerie Forestieră – domeniul de studii universitare, Agronomie, domeniul de licenţă – Agronomie - specializările – Agricultură, Știinţele solului, Montanologie, Protecţia Plantelor, domeniul de ierarhizare – Zootehnie – domeniul de licenţă - Zootehnie – specializarea Zootehnie.
* Domeniul fundamental de ierarhizare - Ştiinţe inginereşti - ramura de ştiinţă - Inginerie mecanică, mecatronică, inginerie industrială şi management - domeniu de ierarhizare ingineria mediului – domeniul de licenţă – ingineria mediului – specializarea – ingineria și protecţia mediului în agricultură; ingineria dezvoltării rurale durabile; ingineria mediului.

Pentru verificarea acestui criteriu de eligibilitate se vor verifica următoarele documente justificative:

* Declarație pe propria răspundere a solicitantului că dispune de personal calificat în vederea desfășurării cursurilor de formare profesională în specificul domeniilor profesionale menționate în cadrul prezentului ghid.
* Lista personalului implicat în proiect cu specificarea activităţilor ce urmează a fi desfășurate de fiecare expert propus;
* Copie după diploma de licenţă a fiecărui expert;
* Certificat care să dovedească pregătirea profesională în domeniul pentru care solicită finanţarea (formator sau formatori de formatori/adeverinţă care să ateste vechimea în muncă şi în specialitate pentru cadrele didactice);
* CV - uri din care să reiasă experienţa similară;
* Adeverinţă/certificat din care să reiasă că în ultimii trei ani experţii formatori propuși au urmat o formă de instruire în domeniul de activitate pentru care este propus în proiect sau o declaraţie prin care se obligă să urmeze o formă de instruire în domeniul de activitate pentru care este propus în proiect, până la semnarea Contractului de Finanţare;
* Se vor lua în calcul resursele umane aferente tuturor partenerilor în funcţie de activităţile stabilite prin acordul de parteneriat.

**1.5 Solicitantul dovedește experienţă anterioară relevantă în proiecte de formare profesională?**

Se va verifica dacă solicitantul a realizat servicii de formare profesională în contracte a căror valoare cumulată a fost în valoare minimă cu valoarea stabilită în ghidul solicitantului.

Pentru verificarea acestui criteriu de eligibilitate se vor verifica următoarele documente justificative:

* Cel puțin un contract de servicii /finanțare (proiect cu finanțare nerambursabilă) în care a realizat activitatea de formare profesională ;
* Documente suport pentru fiecare contract menţionat în listă, care probează experienţa solicitată, (copii în conformitate cu originalul după contracte şi recomandări/certificări care vor conţine obligatoriu date referitoare la: beneficiarul contractului; tipul serviciilor/activităţilor prestate; perioada în care s-a realizat contractul; valoarea contractului).

**1.6 Solicitantul dispune de capacitate tehnică și financiară necesare derulării activităților specifice?**

Se verifică dacă din Declarația pe propria răspundere reiese că solicitantul se angajează să asigure capacitatea tehnică și financiară.

Pentru verificarea capacității financiare vor fi analizate situaţiile financiare pentru solicitant înregistrate la Administraţia Financiară - bilanţ – formularele 10 și 20 pentru anii ultimii trei ani fiscali. Se verifică faptul ca media cifrei de afaceri/ veniturilor pentru anii n, n-1 şi n-2 (unde este cazul) este cel puțin 50% din valoarea finanțării în cazul în care aplică individual sau 50% din valoarea activităților asumate de acesta prin Acordul de parteneriat în cazul în care aplică în parteneriat.

În situația în care o entitate juridică, în calitate de solicitant sau partener în mai multe proiecte este selectată pentru implementarea mai multor proiecte, la nivelul AFIR va fi realizată o verificare a capacității financiare necesare implementării tuturor proiectelor.

Astfel, pentru încheierea contractelor de finanțare, media cifrei de afaceri/ veniturile pentru anii n, n-1, n-2 trebuie să fie cel puțin egală cu cel puțin 50% din valoarea cumulată a activităților asumate de acesta prin toate acordurile de parteneriat semnate, în cazul în care

aplică în parteneriat. Verificarea va lua în calcul inclusiv toate proiectele contractate, aflate în

derulare la momentul contractării.

Verificarea aferentă capacităţii financiare nu se aplică în cazul în care solicitantul este o persoană juridică de drept public. În cazul acestora, capacitatea financiară va fi dovedită ulterior semnării contractului, respectiv până la prima cerere de plată care conţine cheltuieli aferente persoanei juridice de drept public, în conformitate cu prevederile specifice planificării bugetare aplicabile entităţilor publice.

**1.7 Solicitantul nu este în stare de faliment sau lichidare?**

Expertul verifică documentul atașat la Cererea de Finanțare, respectiv certificatul constatator emis pe numele solicitantului în conformitate cu prevederile legislației naționale în vigoare, semnat și ștampilat de către autoritatea emitentă, emis cu cel mult o lună înaintea depunerii Cererii de Finanțare, din care rezultă că acesta nu se află în proces de lichidare sau faliment.

Nu se verifică în cazul solicitanților înființați în baza OG nr. 26/2000 și al entităților publice.

**1.8 Solicitantul şi-a îndeplinit obligaţiile de plată a impozitelor, taxelor şi contribuţiilor de asigurări sociale către bugetul de stat?**

- Declarație pe propria răspundere (Anexa 5 la prezentul ghid).

Tot în cadrul acestui criteriu se va verifica dacă solicitantul este înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD şi FEADR, aflat pe link-ul [\\alpaca\Debite](file:///%5C%5Calpaca%5CDebite) . Dacă solicitantul este înscris în Registrul debitorilor, expertul va tipări şi anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobânzilor şi a majorărilor de întarziere ale solicitantului, va bifa caseta “NU”, va menționa în caseta de observații, și, dacă este cazul selectării pentru finanțare a proiectului, va relua această verificare în etapa de evaluare a documentelor în vederea semnării contractului. În caz contrar se va bifa “DA”, iar această condiţie de eligibilitate este îndeplinită. Pentru verificare expertul care efectuează evaluarea va solicita în scris către AFIR un răspuns cu privire la înscrieresa solicitantul proiectului în Registrul Debitorilor.

**2. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV**

**Verificarea constă în:**

**- Asigurarea că toate costurile de servicii propuse pentru finanţare sunt eligibile şi calculele sunt corecte. Bugetul indicativ este structurat pe două capitole – cheltuieli cu personalul și cheltuieli pentru derularea proiectelor.**

- Verificarea bugetului indicativ privind corectitudinea informațiilor furnizate, analizând și fundamentarea bugetară, care privește corelarea dintre activitățile și resursele umane alocate acestora prin proiect cu sumele prevăzute în capitolele din buget pentru aceste activități.

**2.1 Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de Finanțare sunt corecte şi/ sau sunt în conformitate cu Fundamentarea Bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | DOCUMENTE PREZENTATE |  | PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELORPREZENTATE |
|  |  |  |
| Cererea de finanțareBugetul indicativFundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile, corelat cu activitățile și rezultatele proiectului | Se verifică în Cererea de Finanțare activitățile propuse prin proiect și resursele alocate acestora.Se verifică bugetul indicativ privind corectitudinea informațiilor furnizate, corelat cu fundamentarea bugetului față de activitățile și resursele alocate acestora prin proiect.Se verifică încadrarea categoriilor de cheltuieli eligibile pe cele două capitole bugetare; suma cheltuielilor aferente fiecărui capitol din fundamentare trebuie să fie egală cu suma prevazută pentru fiecare capitol bugetar. |

a) Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în

categoria cheltuielilor eligibile, expertul bifează căsuța corespunzătoare NU şi îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop.

În acest caz bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L, expertul va modifica bugetul prin micșorarea valorii cheltuielilor eligibile cu valoarea identificată de expert ca fiind neeligibilă. Expertul va motiva poziţia cu explicații în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Se vor face menţiuni la eventualele greşeli de încadrare sau alte cauze care au generat diferenţele. Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe.

b) Dacă există mici diferențe de calcul în Cererea de Finanțare și Fundamentarea bugetului indicativ corelat cu activitățile și rezultatele proiectului, pe categorii de cheltuieli eligibile, expertul efectuează modificările în buget și, în matricea de verificare a Bugetului indicativ, bifează căsuța corespunzătoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicaţii în rubrica Observaţii. Se vor face menţiuni la eventualele greşeli de calcul, costuri care includ impozite şi taxe deductibile sau alte cauze care au generat diferenţele.

Și în acest caz bugetul modificat de expert este retransmis solicitantului pentru luare la cunoștință de modificările efectuate, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L. Cererea de Finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe.

Pentru punctele a și b, în cazul în care solicitantul nu este de acord cu corecțiile efectuate și aduse la cunoștință prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L, expertul va bifa NU și va oferi explicații în rubrica Observații.

c) Dacă valoarea proiectului menționată în Buget nu este fundamentată prin activitățile și resursele alocate și s-ar putea aprecia ca bugetul este supradimensionat în raport cu rezultatele preconizate a se realiza, expertul solicită informații suplimentare. Dacă informațiile suplimentare primite nu fundamentează valoarea bugetului, atunci se bifează căsuța NU și criteriul de eligibilitate nu este îndeplinit.

**2.2 Sunt eligibile cheltuielile aferente activităților eligibile din proiect, în conformitate cu cele**

**specificate în cadrul Fișei măsurii din SDL în care se încadrează proiectul?**

Se verifică dacă cheltuielile eligibile propuse sunt cheltuieli aferente acțiunilor eligibile prevăzute în Fișa măsurii de servicii din SDL și preluate în Ghidul solicitantului elaborat de GAL.

Dacă în urma verificării se constată că cheltuielile eligibile și neeligibile sunt trecute în coloanele corespunzătoare acestora, expertul bifează DA în căsuța corespunzătoare, în caz contrar bifează NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații, aceste cheltuieli devenind neeligibile.

**2.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat în coloana cheltuielilor**

**neeligibile/ eligibile?**

Solicitantul poate încadra valoarea TVA pe coloana cheltuielilor eligibile dacă acesta nu poate fi recuperat de la bugetul de stat conform legislației în vigoare sau dacă nu este plătitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finanțare).

Dacă solicitantul este plătitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finanțare), contravaloarea TVA trebuie încadrată pe coloana cheltuielilor neeligibile.

Expertul bifează ”DA” în cazul în care TVA a fost încadrat corect, conform precizărilor de mai sus. În caz contrar, se bifează ”NU” și se modifică bugetul, trecând valoarea TVA pe coloana cheltuielilor neeligibile.

În cazul identificării unor diferențe față de valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, expertul verifică corectitudinea valorii TVA, bifează "DA cu diferențe" și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.

**3. VERIFICAREA REZONABILITĂŢII PREŢURILOR**

**3.1. Categoria de servicii/bunuri se regasește în Baza de Date?**

Expertul verifică dacă categoria de servicii/ bunuri din fundamentarea bugetară se regăsește în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, de pe site-ul AFIR. Dacă se regăsește, expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, şi ataşează un extras din baza de date.

Dacă categoria de servicii nu se regăsește în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

**3.2. Dacă la pct. 4.1. răspunsul este DA, preţurile utilizate sunt în limitele prevăzute în Baza** **de Date?**

Dacă prețurile sunt în limitele prevăzute în Baza de Date cu prețuri maximale pentru proiectele finanțate prin LEADER, expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, suma acceptată de evaluator fiind cea din fundamentarea bugetară. Dacă prețurile nu sunt în limitele prevăzute în Baza de Date, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

În vederea stabilirii onorariilor experților menționați în cererea de finanțare, solicitantul va consulta baza de date cu prețuri de referință pentru servicii de formare profesională, aferentă Măsurii 19 LEADER, disponibilă pe site-ul [www.afir.info](http://www.afir.info/). În cadrul acestei liste se regăsesc limitele de preț până la care se acceptă alocarea financiară pentru diferite categorii de servicii.

**3.3. Dacă la pct. 4.1 sau 4.2. răspunsul este NU (valorile nu se încadrează în limitele admise în baza de date), solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă fiecare bun sau serviciu a cărui valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depășește această valoare ?**

Expertul verifică dacă solicitantul a prezentat câte două oferte conforme pentru servicii/bunuri a căror valoare este mai mare de 15.000 euro și o ofertă conformă pentru servicii/bunuri care nu depășesc această valoare.

În cazul în care solicitantul nu a prezentat oferta/ofertele conforme nici în urma solicitării de informații suplimentare, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile; expertul bifează în căsuța corespunzătoare ,,NU”, modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzatoare și înștiințează solicitantul, prin formularul E3.4L - Partea a III-a, asupra modificărilor facute.

Pentru categoriile de bunuri/servicii care se regăsesc în baza de date și a căror valori se încadrează în limitele prevăzute, expertul bifează căsuța ,,NU ESTE CAZUL”.

Ofertele conforme sunt documente obligatorii care trebuie avute în vedere la stabilirea rezonabilității prețurilor și trebuie să aibă cel puțin următoarele caracteristici:

- Să fie datate, personalizate și semnate;

- Să conțină detalierea unor cerinte minimale;

- Să conţină preţul de achiziţie, defalcat pe categorii de bunuri/servicii.

În faza de evaluare a cererii de finanțare, baza de date are un rol consultativ. În urma analizei ofertelor, dacă acestea corespund cerințelor din proiect, iar prețul ofertei incluse în buget se regăsește în prețurile ofertate, cu justificări în cazul ofertei cu un preț mai mare, expertul acceptă prețurile.

**3.4. Prețurile prevăzute în ofertele anexate sunt rezonabile?**

Se va realiza verificarea rezonabilității prețurilor pentru fiecare ofertă în parte, utilizându-se diferite metode de verificare (ex. verificarea de oferte similare pe internet sau compararea cu prețurile din alte proiecte similare). Dacă în urma verificărilor expertul apreciază că prețurile propuse prin oferte nu sunt rezonabile, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

***Atenție! Expertul evaluator este responsabil pentru decizia luată asupra rezonabilității prețurilor indiferent de metodele folosite pentru verificare.***

**4. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR**

**4.1 Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică așa cum este prevăzut în Fișa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală?**

Se va verifica respectarea intensității sprijinului și a valorii maxime nerambursabile a

proiectului, conform prevederilor fișei tehnice a măsurii din SDL.

a) Dacă Planul Financiar este corect completat, expertul bifează căsuța DA.

b) Dacă Planul financiar nu este corect completat, expertul completează corect Planul financiar, bifează căsuță NU și motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Expertul va informa solicitantul de aceste modificări prin intermediul formularului E3.4L.

**5. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE**

**5.1 Solicitantul a creat condiţii artificiale necesare pentru a beneficia de plăţi (sprijin) şi a obţine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?**

Expertul verifică în cadrul proiectului dacă solicitantul a încercat crearea unor condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii.

Dacă din verificarea proiectului rezultă acest lucru pe baza unor aspecte justificate, atunci

expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, iar proiectul va fi declarat neeligibil.

Dacă nu există suspiciuni privind crearea unor condiții artificiale pentru obținerea de plăți și avantaje care să contravină obiectivelor măsurii, atunci expertul bifează în căsuța corespunzatoare NU.