

**Măsura M10/6B – INVESTIȚII ASOCIATE CU PROTEJAREA
MEDIULUI**

Numărul de înregistrare al Cererii de Finanțare* (CF):

.....

**se va prelua din Fișa de verificare a conformității proiectului*

Denumire solicitant: _____

Titlu proiect: _____

Data lansării apelului de selecție de către GAL: _____

Data înregistrării proiectului la GAL: _____

Data depunerii proiectului de către GAL la SLIN-OJFIR: _____

Obiectivul proiectului: _____

Amplasare proiect (localitate): _____

Statut juridic solicitant: _____

Date personale reprezentant legal

Nume: _____ Prenume: _____

Funcție reprezentant legal: _____

VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE A PROIECTULUI

1. Verificarea eligibilității solicitantului	Rezultat verificare		
	DA	NU	NU ESTE CAZUL
1. Proiectul se află în sistem (solicitantul a mai depus același proiect în cadrul altei măsuri din PNDR)? <i>(verificarea se face în Registrul electronic al cererilor de finanțare, pe câmpul CUI; dacă în registru același proiect este înregistrat în cadrul altei măsuri din PNDR, dar statutul este retras/neconform/neeligibil, acesta poate fi depus la GAL)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Solicitantul s-a angajat să respecte prevederile art. 6 lit. a, din H.G. Nr.226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor Programului Național de Dezvoltare Rurală cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală și de la bugetul de stat cu modificările și completările ulterioare?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. Solicitantul s-a angajat să respecte prevederile art. 6 lit. b, din H.G. Nr.226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor programului național de dezvoltare rurală cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală și de la bugetul de stat cu modificările și completările ulterioare? <i>(solicitantul care se încadrează în prevederile art. 6, lit. b) poate depune/redepune doar în sesiunile următoare celei în care a fost depus proiectul selectat pentru finanțare, lansate de GAL - dacă este cazul)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele asumate în secțiunea (F) din CF - Declarația pe proprie răspundere?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. Solicitantul se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.Verificarea condițiilor de eligibilitate ale proiectului	Verificare efectuată		

	DA	NU	Nu este cazul
EG.1 Investiția trebuie să se realizeze în teritoriul GAL Valea Șomuzului?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Se verifica daca terenul/cladirea pe care se realizeaza investitia este in teritoriu GAL VALEA SOMUZULUI</p> <p><i>Documente verificate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Cererea de finanțare, Secțiunea A - SF/DALI - Inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al orașului/comunei, întocmit conform legislației în vigoare privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, atestat prin Hotărâre a Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României (copie după Monitorul Oficial) însoțit, dacă este cazul, de - Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea modificărilor și/sau completărilor la inventar în sensul includerii în domeniul public sau detalierii poziției globale existente cu respectarea prevederilor art. 115 alin (7) din Legea nr. 215/ 2001 în privința supunerii acesteia controlului de legalitate al prefectului, în condițiile legii, - Avizul administratorului terenului aparținând domeniului public, altul decât cel administrat de Comună (dacă este cazul) - Documente doveditoare ale dreptului de proprietate/ dreptul de uz, uzufruct, superficie, servitute/contract de concesiune/delegare a administrării bunului imobil, valabil pentru o perioadă de cel puțin 10 ani de la data depunerii Cerere de Finanțare în cazul ONG 			
EG2. Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p><i>Documente verificate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Fisa masurii din SDL - Cererea de finanțare, secțiunea F din Cererea de finanțare – Declarație pe propria răspundere - Certificat de înregistrare fiscală pentru comune - Actul de înființare ADI/ONG 			
EG3 Soluțiile tehnice prevăzute în proiect trebuie să respecte legislația în vigoare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Se verifica daca solutiile tehnice prevazute in proiect respecta propunerile din Auditul energetic si din Expertiza tehnica</p> <p><i>Documente verificate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții întocmite conform legislației în vigoare privind conținutul cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții) - Auditul energetic - Expertiza tehnica - Certificat de urbanism eliberat în temeiul reglementărilor Documentația de urbanism faza PUG/PUZ. 			
EG4 - Proiectul trebuie să vizeze soluții de valorificare a surselor de energie regenerabilă	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Se verifica daca proiectul vizeaza una din solutii de valorificare a surselor de energie regenerabila:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lucrari de reabilitare termica a anvelopei - Lucrari de reabilitare termica a sistemului de incalzire - Instalarea unor sisteme alternative de producere a energiei din surse regenerabile. <p><i>Documente verificate:</i></p> <p>Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții întocmite conform legislației în vigoare privind conținutul cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții)</p>			
EG 5 - Investițiile vizează exclusiv infrastructura la scară mică deținută de instituții publice/ONG-uri:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> - îmbunătățirea izolației termice și hidroizolarea anvelopei clădirii (pereți exteriori, ferestre, tâmplărie, planșeu superior, planșeu peste subsol), șarpantelor și învelitorii; - reabilitarea și modernizarea instalației de distribuție agent termic - modernizarea sistemului de încălzire; - implementarea sistemelor de management al funcționării consumurilor energetice; 			

achiziționarea și instalarea sistemelor inteligente pentru promovarea și gestionarea energiei electrice;

- reabilitarea piețelor agro-alimentare în acord cu nevoia privind "Gestionarea eficientă a resurselor energetice din sectorul agro-alimentar"
- înființarea de sisteme de colectare și selectare a deșeurilor agroalimentare, care reduc riscul de poluare a solului ca urmare a inexistenței unor facilități și echipamente de gestionare eficientă a deșeurilor

Documente verificate:

- Fisa masurii
- Cererea de Finantare, Sectiunea A
- Certificat de urbanism, dupa caz
- Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții întocmite conform legislației în vigoare privind conținutul cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții)

EG 6 Proiectele trebuie să deservească populația locala	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Documente verificate:

- Studiul de Fezabilitate/DALI/Memoriul Justificativ
- Hotărârea Consiliului Local (Hotărârile Consiliilor locale în cazul ADI) și/ sau Hotărârea Adunării Generale a ONG/ document echivalent specific fiecărei categorii de solicitant

EG 7 Solicitantul trebuie să demonstreze capacitatea de a asigura co-finanțarea investiției	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Se verifica daca solicitantul va asigura co- finantarea investitiei

Documente verificate:

- Hotararea Consiliului Local / Hotararile Consiliului in cazul ADI / Hotararea Adunarii Generale in cazul ONG pentru implementarea proiectului

3.Buget indicativ (EURO) conform HG 907/2016

S-a utilizat cursul de transformare

1 EURO =

.....LEI

din data de :

Buget Indicativ al Proiectului (Valori fără TVA)	Cheltuieli conform Cererii de finanțare		Verificare GAL			
			Cheltuieli conform SF/DALI		Diferențe față de Cererea de finanțare	
Denumirea capitolelor de cheltuieli	E	N	E	N	E	N
1	2	3	4	5	6	7
	euro	euro	euro	euro	euro	euro
Capitolul 1 Cheltuieli pentru obținerea și amenajarea terenului - total, din care:	0	0	0	0	0	0
1.1 Cheltuieli pentru obținerea terenului (N)		0		0		0
1.2 Cheltuieli pentru amenajarea terenului	0	0	0	0	0	0
1.3 Cheltuieli cu amenajări pentru protecția mediului și aducerea la starea	0	0	0	0	0	0

inițială						
1.4 Cheltuieli pentru relocarea/protecția utilităților	0	0	0	0	0	0
Capitolul 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului de investiții	0	0	0	0	0	0
Capitolul 3 Cheltuieli pentru proiectare și asistență tehnică - total, din care:	0	0	0	0	0	0
3.1 Studii	0	0	0	0	0	0
3.1.1 Studii de teren	0	0	0	0	0	0
3.1.2. Raport privind impactul asupra mediului	0	0	0	0	0	0
3.1.3. Alte studii specifice	0	0	0	0	0	0
3.2 Documentații-suport și cheltuieli pentru obținerea de avize, acorduri și autorizații	0	0	0	0	0	0
3.3 Expertizare tehnică	0	0	0	0	0	0
3.4 Certificarea performanței energetice și auditul energetic al clădirilor	0	0	0	0	0	0
3.5 Proiectare	0	0	0	0	0	0
3.5.1. Temă de proiectare	0	0	0	0	0	0
3.5.2. Studiu de fezabilitate	0	0	0	0	0	0
3.5.3. Studiu de fezabilitate/documentație de avizare a lucrărilor de intervenții și deviz general	0	0	0	0	0	0
3.5.4. Documentațiile tehnice necesare în vederea obținerii avizelor/acordurilor/autorizațiilor	0	0	0	0	0	0
3.5.5. Verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic și a detaliilor de execuție	0	0	0	0	0	0
3.5.6. Proiect tehnic și detalii de execuție	0	0	0	0	0	0
3.6 Organizarea procedurilor de achiziție (N)		0		0		0
3.7 Consultanță	0	0	0	0	0	0
3.7.1. Managementul de proiect pentru obiectivul de investiții	0	0	0	0	0	0
3.7.2. Auditul financiar (N)		0		0		0
3.8 Asistență tehnică	0	0	0	0	0	0
3.8.1. Asistență tehnică din partea proiectantului	0	0	0	0	0	0
3.8.1.1. pe perioada de execuție a lucrărilor	0	0	0	0	0	0
3.8.1.2. pentru participarea proiectantului la fazele incluse în programul de control al lucrărilor de	0	0	0	0	0	0

execuție, avizat de către Inspectoratul de Stat în Construcții						
3.8.2. Dirigenție de șantier	0	0	0	0	0	0
Capitolul 4 Cheltuieli pentru investiția de bază - total, din care:	0	0	0	0	0	0
4.1 Construcții și instalații	0	0	0	0	0	0
4.2 Montaj utilaje, echipamente tehnologice și funcționale	0	0	0	0	0	0
4.3 Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care necesită montaj	0	0	0	0	0	0
4.4 Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care nu necesită montaj și echipamente de transport	0	0	0	0	0	0
4.5 Dotări	0	0	0	0	0	0
4.6 Active necorporale	0	0	0	0	0	0
Capitolul 5 Alte cheltuieli - total, din care:	0	0	0	0	0	0
5.1 Organizare de șantier	0	0	0	0	0	0
5.1.1 lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier	0	0	0	0	0	0
5.1.2 cheltuieli conexe organizării șantierului (E)	0	0	0	0	0	0
5.2 Comisioane, cote, taxe, costul creditului	0	0	0	0	0	0
5.2.1. Comisiunile și dobânzile aferente creditului băncii finanțatoare (N)		0		0		0
5.2.2. Cota aferentă ISC pentru controlul calității lucrărilor de construcții	0	0	0	0	0	0
5.2.3. Cota aferentă ISC pentru controlul statului în amenajarea teritoriului, urbanism și pentru autorizarea lucrărilor de construcții	0	0	0	0	0	0
5.2.4. Cota aferentă Casei Sociale a Constructorilor CSC (N)		0		0		0
5.2.5. Taxe pentru acorduri, avize conforme și autorizația de construire/desființare	0	0	0	0	0	0
5.3 Cheltuieli diverse și neprevăzute (N)		0		0		0
5.4 Cheltuieli pentru informare și publicitate	0	0	0	0	0	
Capitolul 6 Cheltuieli pentru probe tehnologice și teste - total, din care:	0	0	0	0	0	0
6.1 Pregătirea personalului de exploatare (N)		0		0		0
6.2 Probe tehnologice și teste	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	0	0	0	0	0
ACTUALIZARE Cheltuieli Eligibile (max 5%)	0	0	0	0	0	0

TOTAL GENERAL FĂRĂ TVA	0	0	0	0	0	0
Valoare TVA	0	0	0	0	0	0
TOTAL GENERAL inclusiv TVA	0		0		0	

Toate costurile vor fi exprimate în EURO, și se vor baza pe Studiul de fezabilitate (întocmit în conformitate cu prevederile HG 907/2016)

1 Euro =LEI (Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa : <<http://www.ecb.int/index.html>> la data întocmirii Studiului de fezabilitate)

Buget indicativ (Euro) conform HG 28/2008 - pentru obiectivele/proiectele de investiții prevăzute la art. 15 din HG 907/2016

S-a utilizat cursul de transformare

1 Euro =LEI

din data de: ___/___/_____

Buget Indicativ al Proiectului (valori fără TVA)	S-a utilizat cursul de schimb $1 \text{ €} = \text{_____ Lei}$, la data de: ___/___/_____					
	Cheltuieli conform Cererii de finanțare	Verificare GAL				Diferențe față de Cererea de finanțare
		Cheltuieli conform SF/DALI				
Denumirea capitolelor de cheltuieli	Eligibile	Neeligibile	Eligibile	Neeligibile	Eligibile	Neeligibile
<i>I</i>	2	3	4	5	6	7
	euro	euro	euro	euro	euro	euro
Capitolul 1 Cheltuieli pentru obținerea și amenajarea terenului - total, din care:	0	0	0	0	0	0
1.1 Cheltuieli pentru obținerea terenului (N)		0		0		0
1.2 Cheltuieli pentru amenajarea terenului	0	0	0	0	0	0
1.3 Cheltuieli cu amenajări pentru protecția mediului și aducerea la starea inițială	0	0	0	0	0	0
Capitolul 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului - total	0	0	0	0	0	0

Capitolul 3 Cheltuieli pentru proiectare și asistență tehnică - total, din care:	0	0	0	0	0	0
3.1 Studii de teren	0	0	0	0	0	0
3.2 Obținerea de avize, acorduri și autorizații	0	0	0	0	0	0
3.3 Proiectare și inginerie	0	0	0	0	0	0
3.4 Organizarea procedurilor de achiziție (N)	0	0	0	0	0	0
3.5 Consultanță	0	0	0	0	0	0
3.6 Asistență tehnică	0	0	0	0	0	0
Capitolul 4 Cheltuieli pentru investiția de bază - total, din care:	0	0	0	0	0	0
4.1 Construcții și instalații	0	0	0	0	0	0
4.2 Montaj utilaj tehnologic	0	0	0	0	0	0
4.3 Utilaje și echipamente tehnologice și funcționale cu montaj	0	0	0	0	0	0
4.4 Utilaje și echipamente fără montaj, mijloace de transport noi solicitate prin proiect, alte achiziții specifice	0	0	0	0	0	0
4.5 Dotări	0	0	0	0	0	0
4.6 Active necorporale	0	0	0	0	0	0
Capitolul 5 Alte cheltuieli - total, din care:	0	0	0	0	0	0
5.1 Organizare de șantier	0	0	0	0	0	0
5.1.1 Lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier	0	0	0	0	0	0
5.1.2 Cheltuieli conexe organizării șantierului	0	0	0	0	0	0
5.2 Comisioane, taxe, cote legale, costuri de finanțare	0	0	0	0	0	0
5.3 Cheltuieli diverse și neprevăzute (N)	0	0	0	0	0	0
Capitolul 6 Cheltuieli pentru darea în exploatare - total, din care:	0	0	0	0	0	0
6.1 Pregătirea personalului de exploatare (N)	0	0	0	0	0	0
6.2 Probe tehnologice, încercări, rodaje, expertize la recepție	0	0	0	0	0	0
TOTAL GENERAL	0	0	0	0	0	0
ACTUALIZARE Cheltuieli Eligibile (max 5%)	0	0	0	0	0	0

Valoare TVA	0	0	0	0	0	0
TOTAL GENERAL inclus	v TVA		0	0		
	0					

Plan Financiar Sub-Măsura 7.2			
Euro			
	Cheltuieli eligibile	Cheltuieli neeligibile	Total proiect
0	1	2	3
	euro	euro	euro
1. Ajutor public nerambursabil	0		0
2. Cofinanțare privată, din care:	0	0	0
2.1 - autofinanțare	0	0	0
2.2 - împrumuturi	0	0	0
3. Buget Local	0	0	0
4. TOTAL PROIECT	0	0	0
Procent contribuție publică	___%		
Avans solicitat	0		
Procent avans	___%		

Formule de calcul:

$$\text{Col.3} = \text{col.1} + \text{col.2}$$

$$\text{R.4} = \text{R.1} + \text{R.2} + \text{R.3}$$

$$\text{R.2} = \text{R.2.1} + \text{R.2.2}$$
Restricții

$$\text{R.1, col.1} = \text{Procent contribuție publică} \times \text{R. 4, col.1}$$

$$\text{Procent avans} = \text{Avans solicitat} / \text{Ajutor public nerambursabil} * 100$$

3. Verificarea bugetului indicativ	DA	NU	Nu este cazul
3.1 Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanțare sunt corecte și sunt în conformitate cu devizul general și devizele pe obiect precizate în Studiul de Fezabilitate / Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții? <i>Da cu diferențe*</i> * Se completează în cazul în care expertul constată diferențe față de bugetul prezentat de solicitant în cererea de finanțare față de bugetele anexate proiectelor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.2 Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: http://www.ecb.int/index.html (se anexează pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.3 Sunt investițiile eligibile în conformitate cu specificațiile sub-măsurii?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

3.4 Costurile reprezentând plata arhitecților, inginerilor și consultanților, taxelor legale, a studiilor de fezabilitate, achiziționarea de licențe și patente, pentru pregătirea și/sau implementarea proiectului, direct legate de măsură, depășesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru proiectele care prevăd investiții în achiziții, altele decât cele referitoare la construcții-montaj?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Da cu diferențe	<input type="checkbox"/>		
3.5 Cheltuielile diverse și neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Da cu diferențe	<input type="checkbox"/>		
3.6. TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Da cu diferențe	<input type="checkbox"/>		
4. Verificarea rezonabilității prețurilor			
4.1 Categoria de bunuri se regăsește în Baza de Date?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.2 Dacă la pct. 4.1 răspunsul este "DA", sunt atașate extrasele tipărite din baza de date?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.3 Dacă la pct. 4.1. răspunsul este "DA", prețurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximul prevăzut în Baza de Date?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.4 Pentru lucrări, există în Studiul de Fezabilitate / Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții / declarația proiectantului semnată și ștampilată privind sursa de prețuri?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.5 La fundamentarea costului investiției de bază s-a ținut cont de standardul de cost stabilit prin HG 363/2010, cu modificările și completările ulterioare?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Verificarea Planului Financiar			
5.1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși: • Intensitatea sprijinului este de 90% din totalul cheltuielilor eligibile Și nu depășește 200.000 Euro/proiect	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2 Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși valoarea maximă eligibilă de 200.000 euro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.3 Avansul solicitat se încadrează într-un quantum de până la 50% din valoarea totală a ajutorului public nerambursabil?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Da cu diferențe	<input type="checkbox"/>		
VERIFICAREA PE TEREN	Verificare efectuată		
	DA	NU	
- Verificare la SIBA-CRFIR	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI PROIECTUL ESTE:

- ELIGIBIL**
 NEELIGIBIL

Dacă toate criteriile de eligibilitate aplicate proiectului au fost îndeplinite, proiectul este eligibil.

În cazul proiectelor neeligibile se va completa rubrica Observații cu toate motivele de neeligibilitate ale proiectului.

Expertul care întocmește Fișa de verificare își concretizează verificarea prin înscrierea unei bife („√”) în căsuțele/câmpurile respective. Persoana care verifică munca expertului certifică acest lucru prin înscrierea unei linii oblice („\”) de la stânga sus spre dreapta jos, suprapusă peste bifa expertului.

Observatii:

Se detaliază:

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilității, dacă este cazul,
- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensității sprijinului, dacă este cazul,
- motivul neeligibilității din punct de vedere al verificării pe teren, dacă este cazul.

Aprobat de Manager GAL VALEA SOMUZULUI

Nume si prenume:

Semnatura si stampila.....

Data/...../201...../

Verificat,

Expert Gal Valea Șomuzului 1

Nume și prenume

Semnătura..... DATA...../..... /201../

Întocmit,

Expert GAL Valea Șomuzului 2

Nume și prenume.....

Semnatură DATA...../...../201..

Metodologia de verificare specifică pentru M10/6B

A.Verificarea criteriilor de eligibilitate a solicitantului și proiectului

ATENȚIE:

Verificarea criteriilor de eligibilitate nu se întrerupe dacă pe parcursul verificării se constată neîndeplinirea unui criteriu.

Este obligatorie verificare tuturor criteriilor de eligibilitate, astfel încât la momentul notificării solicitantului, să i se poată comunica toate criteriile neîndeplinite pentru care proiectul a fost declarat NEELIGIBIL.

1. Verificarea eligibilității solicitantului

DOCUMENTE DE PREZENTAT	PUNCTE DE VERIFICAT IN DOCUMENTE
1. Proiectul se află în sistem (solicitantul a mai depus același proiect în cadrul altei măsuri din PNDR)?	<p>Verificarea se face în Registrul electronic al aplicațiilor, pe câmpul CUI.</p> <ul style="list-style-type: none">- se va bifa „NU” - pentru cerere de finanțare nouă – CF nu figurează cu statut completat în Registrul electronic <p>Dacă în Registrul electronic statutul nu este completat, atunci este o cerere de finanțare nouă.</p> <p>Dacă în Registrul electronic statutul este:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Rt = retrasă solicitantul poate redepune cererea de finanțare o singură dată în cadrul aceleiași sesiuni continue de depunere; Expertul bifează NU dacă solicitantul a redepus o singură dată după retragere în cadrul sesiunii continue de depunere. În caz contrar se bifează DA✓ Neconformă, <p>Expertul bifează NU dacă solicitantul a redepus o singură dată după declararea ca neconform, în cadrul sesiunii continue de depunere. În caz contrar se bifează DA.</p> <ul style="list-style-type: none">- Na=respinsă/neadmisă pentru verificare, se acceptă pentru verificare cel mult încă o dată în aceeași sesiune,- Se va bifa „DA” – cererea a mai fost depusă, aceasta este condiție de neeligibilitate în cadrul sesiunii continue respective, se menționează în rubrica Observații dar se continuă evaluarea tuturor criteriilor de eligibilitate pentru ca la final solicitantul să fie înștiințat de toate condițiile neîndeplinite (dacă este cazul).
2. Solicitantul s-a angajat să respecte prevederile art. 6 lit. a, din H.G. Nr.226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor Programului Național de Dezvoltare Rurală cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală și de la bugetul de stat cu modificările și completările ulterioare?	<p>Expertul verifică dacă solicitantul este înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD și FEADR, aflat pe link-ul \alpaca\Debite</p> <p>În situația în care solicitantul nu este înscris în Registrul debitorilor expertul va bifa „DA” și cererea de finanțare este eligibilă. În situația în care solicitantul este înscris în Registrul debitorilor, expertul va printa și anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobânzilor și a majorărilor de întârziere ale solicitantului. Dacă solicitantul și-a asumat Declarația pe proprie răspundere ca va achita integral datoria față de AFIR, inclusiv dobânzile și majorările de întârziere până la semnarea contractului de finanțare, din secțiunea F din cererea de finanțare prin semnarea și după</p>

	<p>caz stampilare a acesteia, , expertul va bifa caseta “DA”, caz în care cererea de finanțare este eligibilă pentru finanțare. În caz contrar, expertul solicită acest lucru prin E3.4 și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume declaratia pe propria raspundere, expertul bifează „NU”, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” iar această condiție se consideră neîndeplinită, si cererea de finanțare este neeligibila.</p> <ul style="list-style-type: none"> - În cazul în care, solicitantul are selectate pentru finanțare unul sau mai multe proiecte, indiferent pe ce sub-măsură din cadrul PNDR, in sesiunea continua din anul in curs, expertul verifică dacă la data depunerii cererii de finanțare supusă evaluării, solicitantul a depus pentru proiectele selectate anterior, dovada cofinanțării dacă este cazul până la data prevazută în notificare. Dacă solicitantul a depus documentul/documentele astfel cum sunt prevăzute în notificare sau după caz în conform HG 226/2015 cu modificările și completările ulterioare în vigoare in momentul evaluării, expertul va bifa „DA”, cererea de finanțare fiind declarată eligibilă și se continuă evaluarea. - În caz contrar expertul va bifa „NU” aceasta fiind condiție de neeligibilitate în cadrul sesiunii continue respective, se menționează în rubrica Observații dar se continuă evaluarea tuturor criteriilor de eligibilitate pentru ca la final, solicitantul să fie înștiințat de toate condițiile neîndeplinite (dacă este cazul). În acest caz solicitantul va putea depune proiect numai în cadrul sesiunii continue a anului următor.
<p>3. Solicitantul s-a angajat să respecte prevederile art. 6 lit. b, din H.G. Nr.226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor programului național de dezvoltare rurală cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală și de la bugetul de stat cu modificările si completările ulterioare?</p>	<p>Expertul verifică dacă solicitantul este înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD și FEADR, aflat pe link-ul \alpaca\Debite</p> <p>In situatia in care solicitantul nu este înscris în Registrul debitorilor expertul va bifa „DA” si cererea de finanțare este eligibila. In situatia in care solicitantul este înscris în Registrul debitorilor, expertul va printa și anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobânzilor și a majorărilor de întârziere ale solicitantului. Daca solicitantul si-a asumat Declaratia pe proprie raspundere ca va achita integral datoria fata de AFIR, inclusiv dobanzile si majorarile de intarziere pana la semnarea contractului de finanțare, din sectiunea F din cererea de finanțare prin semnarea si dupa caz stampilare a acesteia, , expertul va bifa caseta “DA”, caz în care cererea de finanțare este eligibilă pentru finanțare. În caz contrar, expertul solicită acest lucru prin E3.4 și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume declaratia pe propria raspundere, expertul bifează „NU”, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” iar această condiție se consideră neîndeplinită, si cererea de finanțare este neeligibila.</p> <ul style="list-style-type: none"> - În cazul în care, solicitantul are selectate pentru finanțare unul sau mai multe proiecte, indiferent pe ce sub-măsură din cadrul PNDR, in sesiunea continua din anul in curs, expertul verifică dacă la data depunerii cererii de finanțare supusă evaluării, solicitantul a depus pentru proiectele selectate anterior, dovada cofinanțării dacă este cazul până la data prevazută în notificare. Dacă solicitantul a depus documentul/documentele astfel cum sunt prevăzute în notificare sau după caz în conform HG 226/2015 cu modificările și completările ulterioare în vigoare in momentul evaluării, expertul va bifa „DA”, cererea de finanțare fiind

	<p>declarată eligibilă și se continuă evaluarea.</p> <p>- În caz contrar expertul va bifa „NU” aceasta fiind condiție de neeligibilitate în cadrul sesiunii continue respective, se menționează în rubrica Observații dar se continuă evaluarea tuturor criteriilor de eligibilitate pentru ca la final, solicitantul să fie înștiințat de toate condițiile neîndeplinite (dacă este cazul). În acest caz solicitantul va putea depune proiect numai în cadrul sesiunii continue a anului următor.</p>
<p>4. Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele asumate în secțiunea (F) din CF - Declarația pe proprie răspundere?</p>	<p>Expertul verifică în Cererea de finanțare dacă sunt bifate casuțele aferente tuturor punctelor existente în Angajamente/Declarații pe proprie răspundere, dacă aceasta este datată, semnată/ștampilată. Dacă pe parcursul verificării proiectului expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin Declarație, acesta bifează „DA” în casuța corespunzătoare. În caz contrar, expertul solicită acest lucru prin E3.4 și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, bifează „NU”, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” iar această condiție se consideră neîndeplinită, cererea de finanțare fiind neeligibilă.</p>
<p>5. Solicitantul se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?</p> <p>Documente verificate :</p> <p>Secțiunea C din cererea de finanțare.</p> <p>Declarația pe propria răspundere a solicitantului din secțiunea F din cererea de finanțare</p> <p>Baza de date FEADR</p> <p>Baza de Date pusă la dispoziția AFIR de către MADR prin AM-PNDR: lista proiectelor finanțate din alte surse externe aflate în perioada de valabilitate a contractului (inclusiv perioada de monitorizare)</p> <p>Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă pentru aceleași tipuri de investiții, întocmit de solicitant (va cuprinde amplasamentul investiției, obiective, tip de investiție, lista cheltuielilor eligibile, costuri și stadiul</p>	<p>Verificarea evitării dublei finanțări se efectuează pentru același tip de investiție, prin următoarele verificări:</p> <p>- existența bifelor în secțiunea C din Cererea de finanțare;</p> <p>- Declarația pe proprie răspundere a solicitantului că „proiectul propus asistenței financiare nerambursabile FEADR nu beneficiază de altă finanțare din programe de finanțare nerambursabilă”;</p> <p>- verificarea în Baza de Date cu proiecte FEADR;</p> <p>- verificarea în Baza de Date pusă la dispoziția AFIR de către MADR prin AM-PNDR: lista proiectelor finanțate din alte surse aflată pe <code>fileserver\metodologienou\Lista proiectelor finanțate din alte surse</code>.</p> <p>- verificarea în Notificare AM POIM</p> <p>- verificarea în Potocolul AM-PNDR, AFIR, MDRAP și CNI</p> <p>- verificarea în Protocol AM-PNDR, AFIR și AFM</p> <p>Expertul va verifica Notificarea standard privind rezultatele analizei AM POIM.</p> <p>De asemenea, expertul va verifica „Lista obiectivelor de investiții finanțate” prin PNDL și prin PNCPIS, din Protocolul semnat cu AM-PNDR, AFIR, MDRAP și CNI, listă care va cuprinde denumirea unității administrativ-teritoriale, titlul proiectului, denumirea obiectivului, precum și tipul investiției finanțate.</p> <p>Expertul verifică în listele cu proiectele selectate transmise în baza Protocolului semnat între AM-PNDR, AFIR și AFM dacă prin proiectele finanțate prin PNDR 2014-2020, respectiv prin categoria Infrastructura de apă/apă uzată și prin Programul pentru protecția mediului, respectiv prin categoria protecția resurselor de apă, sisteme integrate de alimentare cu apă, stații de tratare, canalizare și stații de epurare există situații de dublă finanțare.</p> <p>Expertul precizează concluzia asupra verificării la rubrica Observații.</p>

<p>proiectului, perioada derulării proiectului), pentru solicitanții care au mai beneficiat de finanțare nerambursabilă începând cu anul 2007, aflate în perioada de monitorizare.</p>	<p>Verificarea în Baza de Date cu proiecte FEADR sau în Baza de date pusă la dispoziție de AM-PNDR se face atât prin verificarea numelui solicitantului cât și a Codului de Inregistrare Fiscală:</p> <p>► In cazul în care expertul constată că proiectul actual prin care se solicită finanțare FEADR mai face obiectul altei finanțări nerambursabile, atunci cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.</p> <p>► In cazul în care solicitantul a mai beneficiat de finanțare nerambursabilă pentru același tip de investiție, expertul verifică în documentul “Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă”:</p>
<p>Notificare AM POIM</p> <p>Potocolul AM-PNDR, AFIR, MDRAP și CNI</p>	<p>- dacă amplasamentul proiectului actual se suprapune (total sau parțial) cu cele ale proiectelor anterioare</p> <p>- dacă cheltuielile rambursate se regăsesc în lista cheltuielilor eligibile pentru care solicită finanțare</p>
<p>Protocol AM-PNDR, AFIR și AFM</p>	<p>Dacă se confirmă că amplasamentul proiectului actual se suprapune total cu cele ale proiectelor anterioare și cheltuielile rambursate se regăsesc în lista cheltuielilor eligibile, expertul bifează casuța DA și cererea de finanțare este neeligibilă.</p> <p>Dacă se confirmă că amplasamentul proiectului actual se suprapune parțial cu cele ale proiectelor anterioare, expertul bifează casuța DA și va solicita:</p> <p>- modificarea corespunzătoare a bugetului proiectului, devizul general și devizele pe obiect și diminuarea valorii totale eligibile a proiectului propus. Valoarea corespunzătoare acestor cheltuieli se vor trece în coloana cheltuielilor neeligibile.</p> <p>-expertiza tehnica de specialitate asupra obiectivului de investiție existent și Raportul privind stadiul fizic al lucrărilor din care să reiasă detalierea cantităților de lucrări/ materiale utilizate față de totalul necesar, semnată și șampilată de un expert tehnic.</p> <p>În cazul în care în urma modificării bugetului proiectului, punctajul obținut, în urma verificării și evaluării criteriilor de selecție, scade sub pragul minim de selecție, prag sub care nici un proiect nu poate fi admis la finanțare, proiectul va fi declarat neconform.</p> <p>Dacă în documentul “Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă” solicitantul nu a prezentat amplasamentul investiției, obiective, tip de investiție, lista cheltuielilor eligibile, costuri și stadiul proiectului, perioada derulării proiectului, expertul va solicita completarea raportului cu datele necesare analizei.</p> <p>În cazul în care se constată că solicitantul a mai beneficiat de de alt program de finanțare nerambursabilă pentru alt tip de investiție dar nu a consemnat acest lucru în Cererea de finanțare, expertul va solicita modificarea corespunzătoare a secțiunii C din Cererea de finanțare și se continuă evaluarea. În acest caz nu este necesară prezentarea documentului “Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă”.</p>
	<p>Expertul precizează concluzia asupra verificării la rubrica Observații.</p>

Prevederile art 6. din HG nr. 226/2015 cu modificările și completările ulterioare, se aplică corespunzător și în cazul ADI, dacă un membru al asociației se află în situațiile prevăzute anterior.

2.Verificarea condițiilor de eligibilitate ale proiectului

EG 1. Investiția trebuie să se realizeze în teritoriul GAL Valea Șomuzului

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Doc 1- Studiul de Fezabilitate / Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții /</p> <p>Doc 3.1 - Inventarul bunurilor domeniului public</p> <p>Doc 3.2 - Avizul administratorului terenului aparținând domeniului public, altul decât cel administrat de Primărie (dacă este cazul)</p> <p>Doc 3.4 - Documente doveditoare de către ONG-uri privind dreptul de proprietate/ dreptul de uz, uzufruct, suprafață, servitute/ administrare pe o perioadă de 10 ani, asupra bunurilor imobile la care se vor efectua lucrări, conform cererii de finanțare</p>	<p>Expertul verifică în Studiul de Fezabilitate / Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții, Inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al comunei/comunelor, întocmit conform legislației în vigoare privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, atestat prin Hotărâre a Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României (copie după Monitorul Oficial), dacă investiția va fi realizată în spațiul rural al Gal Valea Șomuzului; Avizul administratorului terenului aparținând domeniului public, altul decât cel administrat de Primărie (dacă este cazul); Pentru ONG-uri - documente doveditoare de către ONG-uri privind dreptul de proprietate/ dreptul de uz, uzufruct, suprafață, servitute/ administrare pe o perioadă de 10 ani, asupra bunurilor imobile la care se vor efectua lucrări, conform cererii de finanțare</p>

Dacă în urma verificării documentelor reiese că solicitantul respectă condiția de realizare a investiției în teritoriu Gal Valea Șomuzului, expertul bifează căsuța DA.

În cazul în care solicitantul nu respectă condiția de realizare a investiției în teritoriu GAL, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă.

EG2. Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Doc 6.1-Certificatul de înregistrare fiscală	Se verifică dacă informațiile menționate în paragraful A3. B1.1 și B1.2 al Cererii de finanțare corespund cu cele menționate în documentul 6.1: numele solicitantului, statutul și codul fiscal.
Doc 6.2-Încheiere privind înscrierea în registrul asociațiilor și fundațiilor, rămasă definitivă/ Certificat de înregistrare în registrul asociațiilor și fundațiilor (în cazul ADI/ONG) și	Se verifica conformitatea informațiilor menționate la punctul A5.2, B1.1 și B1.2 din Cererea de finanțare cu informațiile din documentele 6.2 și 6.3. prezentate:
Doc 6.3-Actul de înființare și statutul ADI/ONG	- Pentru ADI/ONG, Expertul verifică dacă din doc. 6.3 prezentat sunt menționate următoarele: denumirea asociației/ONG, asociației, sediul, durata, scopul înființării și membrii Consiliului Director.
Declaratia F a cererii de finanțare	Pentru ONG Expertul va verifica dacă documentele atestă înființarea și funcționarea ONG (actul de înființare și statutul, Încheiere privind înscrierea în registrul asociațiilor și fundațiilor, rămasă definitivă/ Certificat de înregistrare în registrul asociațiilor și fundațiilor, actele doveditoare ale sediului). Punctul/punctele de lucru, după caz, ale solicitantului trebuie să fie situate în spațiul rural, activitatea desfășurându-se în spațiul rural. Se verifică dacă a fost desemnat un reprezentant legal, pentru colaborare cu AFIR, în vederea realizării proiectului propus și corespunde informațiilor din B1.3. Se verifică

	Declaratia F a cererii de finanțare - declarație pe proprie răspundere a solicitantului privind datoriile fiscale restante și faptul că solicitantul nu se regăsește în una din Categoriile de solicitanți/ beneficiari ai măsurilor/sub-măsurilor de investiții derulate prin PNDR 2014- 2020, restricționate de la finanțare.
--	---

Dacă în urma verificării documentelor reiese că solicitantul se încadrează în categoria solicitanților eligibili, expertul bifează căsuța corespunzătoare solicitantului și căsuța DA.

Prevederile art 6. din HG nr. 226/2015 cu modificările și completările ulterioare, se aplică corespunzător și în cazul ADI, dacă un membru al asociației se află în situațiile prevăzute.

În cazul în care solicitantul nu se încadrează în categoria solicitanților eligibili, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă.

EG3 Soluțiile tehnice prevăzute în proiect trebuie să respecte legislația în vigoare

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Doc 1 - Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții întocmite conform legislației în vigoare privind conținutul cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții)</p> <p>- Auditul energetic - Expertiza tehnica</p> <p>Doc 2 - Certificat de urbanism eliberat în temeiul reglementărilor Documentația de urbanism faza PUG/PUZ.</p>	<p>Expertul verifică dacă soluțiile tehnice prevăzute în proiect respectă propunerile din Auditul energetic și din Expertiza tehnica</p> <p>Se verifica conformitatea informațiilor menționate Studiu de fezabilitate/ Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții întocmite conform legislației în vigoare privind conținutul cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții)</p>

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că investiția respectă legislația în vigoare, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG4. Proiectul trebuie să vizeze soluții de valorificare a surselor de energie regenerabilă

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Fisa măsurii din SDL</p> <p>Doc 1 - Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții întocmite conform legislației în vigoare privind conținutul cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului</p>	<p>Expertul verifică în baza informațiilor din Cererea de finanțare și SF/DALI în cadrul SF/DALI/Memoriu justificativ dacă proiectul vizează soluții de valorificare a surselor de energie regenerabile</p>

general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții)	
---	--

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că proiectul vizează soluții de valorificare a surselor de energie regenerabilă, se va bifa caseta “DA” pentru verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG5. Investițiile vizează exclusiv infrastructura la scară mică deținută de instituții publice/ONG-uri

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Fișa măsurii din SDL Doc 1- Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții, întocmită conform legislației în vigoare Doc 2 - Certificatul de Urbanism, după caz	<p>Acțiuni eligibile conform Fișei Măsurii M10/6 B:</p> <ul style="list-style-type: none"> - îmbunătățirea izolației termice și hidroizolarea anvelopei clădirii (pereți exteriori, ferestre, tâmplărie, planșeu superior, planșeu peste subsol), șarpantelor și învelitorii; - reabilitarea și modernizarea instalației de distribuție agent termic - modernizarea sistemului de încălzire; - implementarea sistemelor de management al funcționării consumurilor energetice: achiziționarea și instalarea sistemelor inteligente pentru promovarea și gestionarea energiei electrice; - reabilitarea piețelor agro-alimentare în acord cu nevoia privind “Gestionarea eficientă a resurselor energetice din sectorul agro-alimentar” - înființarea de sisteme de colectare și selectare a deșeurilor agroalimentare, care reduc riscul de poluare a solului ca urmare a inexistenței unor facilități și echipamente de gestionare eficientă a deșeurilor <p>Expertul verifică în baza informațiilor din Cererea de Finanțare și SF/DALI, dacă investiția se încadrează în cel puțin unul din tipurile de sprijin prevăzute prin măsură.</p> <p>Se verifică dacă Certificatul de Urbanism este eliberat pentru investiția propusă prin proiect, dacă este valabil la data depunerii Cererii de finanțare</p>

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că investiția se încadrează în cel puțin unul din tipurile de sprijin prevăzute prin măsură, se va bifa caseta “DA” pentru verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

Dacă verificarea documentului confirmă faptul că Proiectul se încadrează în prioritățile propuse prin documentația de urbanism (PUG/PUZ/PUD/PATJ), adică este completat corect, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG6. Proiectele trebuie să deservească populația locală

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Doc 1 - Studiul de Fezabilitate/DALI/Memoriul Justificativ Doc 5 - Hotărârea Consiliului Local (Hotărârile Consiliilor locale în cazul ADI) și/ sau Hotărârea Adunării Generale a ONG/ document echivalent specific fiecărei categorii de solicitant	Expertul verifica în cadrul Studiul de Fezabilitate/DALI/Memoriul Justificativ și în Hotărârea Consiliului Local (Hotărârile Consiliilor locale în cazul ADI) și/ sau Hotărârea Adunării Generale a ONG/ document echivalent specific fiecărei categorii de solicitant, dacă investiția deservește populația locală

Dacă în urma verificării documentelor reiese că proiectul deservește populația locală, expertul bifează căsuța corespunzătoare solicitantului și căsuța DA.

În cazul în care proiectul nu deservește populația locală, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă.

EG7. Solicitantul trebuie să demonstreze capacitatea de a asigura co-finanțarea investiției

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Doc. 5 - Hotararea Consiliului Local / Hotararile Consiliului in cazul ADI / Hotararea Adunarii Generale in cazul ONG pentru implementarea proiectului	Expertul verifica dacă solicitantul a menționat în cadrul Hotarării Consiliului Local / Hotarării Consiliului în cazul ADI / Hotarării Adunării Generale în cazul ONG pentru implementarea proiectului, faptul va asigura co- finanțarea investiției

Dacă în urma verificării documentelor reiese faptul că solicitantul menționează în cadrul unui articol din Hotarare ca va asigura co-finanțarea investiției, expertul bifează căsuța DA.

Dacă în urma verificării documentelor reiese faptul că solicitantul nu menționează în cadrul unui articol din Hotarare ca va asigura co-finanțarea investiției, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă.

3. Verificarea bugetului indicativ

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>1. Studiul de Fezabilitate / Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții, întocmite conform legislației în vigoare privind conținutului cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții.</p> <p>Pentru proiectele demarate din alte fonduri și nefinalizate, în completarea documentelor solicitate la punctul 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Raport de expertiza tehnico-economica din care sa reiasă stadiul investiției, indicand componentele/acțiunile din proiect deja realizate, componentele/acțiunile pentru care nu nu mai există finanțare din alte surse, precum si devizele refăcute cu valorile ramase de finanțat. 	<p>Se verifică Bugetul indicativ din cererea de finanțare prin corelarea informațiilor menționate de solicitant în liniile bugetare cu prevederile din fișa tehnică a sub-măsurii.</p> <p>Se va verifica dacă tipurile de cheltuieli și sumele înscrise sunt corecte și corespund devizului general al investiției.</p> <p>Bugetul indicativ se verifică astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - valoarea eligibilă pentru fiecare capitol să fie egală cu valoarea eligibilă din devize; - valoarea pentru fiecare capitol să fie egală cu valoarea din devizul general, fara TVA; - în matricea de verificare a bugetului indicativ se completeaza „Actualizarea” din bugetul indicativ al CF, care nu se regaseste in devizul general; - in bugetul indicativ valoarea TVA este egala cu valoarea TVA din devizul general. <p>Cheile de verificare sunt urmatoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - valoarea cheltuielilor eligibile de la Cap. 3 < 10% din (cheltuieli eligibile de la Cap 1.2 + Cap. 1.3 + Cap.2 + Cap.4); - cheltuieli diverse și neprevăzute (Pct.5.3) trebuie sa fie trecute in rubrica neeligibil <p>- actualizarea nu poate depăși 5% din totalul cheltuielilor eligibile</p> <p>Se verifică corectitudinea calculului.</p> <p>Se verifica corelarea datelor prezentate in Devizul general cu cele prezentate în studiul de fezabilitate.</p> <p>În cazul proiectelor demarate din alte fonduri și nefinalizate, expertul verifică, în completarea documentelor solicitate la punctul 1 și Raportul de expertiza tehnico- economică din care să reiasă stadiul investiției, indicand componentele/acțiunile din proiect deja realizate, componentele/ acțiunile pentru care nu nu mai există finanțare din alte surse, precum si devizele refăcute cu valorile ramase de finanțat.</p>

Verificarea constă în asigurarea că toate costurile de investiții propuse pentru finanțare sunt eligibile și calculele sunt corecte iar Bugetul indicativ este structurat pe capitole și subcapitole. Se completează matricea de verificare a Bugetului indicativ în format electronic, se printează și se atașează la **E 1.2.2L** Fișa de evaluare a criteriilor de eligibilitate.

Solicitanții pot depune Studiul de Fezabilitate/Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții/Proiect Tehnic, întocmit/ă în conformitate cu prevederile HG 28/2008, dacă se încadrează în prevederile art. 15 din HG 907/2016.

BUGETUL INDICATIV, Anexa A1 Deviz financiar- Capitolul 3, Anexa A2 DEVIZ PE OBIECT, Anexa A3 Deviz capitolul 2 și Deviz capitolul 5, vor fi completate în funcție de actul normativ care a stat la baza întocmirii SF/DALI, prin folosirea radiobutonului “Conținutul cadru al documentației tehnico economice HG 28/2008 sau HG 907/2016”, plasat în pagina 1 a cererii de finanțare.

3.1. Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanțare sunt corecte și sunt în conformitate cu devizul general devizele pe obiect precizate în Studiul de Fezabilitate /Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții ?

După completarea matricei de verificare a Bugetului indicativ, dacă cheltuielile din cererea de finanțare corespund cu cele din devizul general și devizele pe obiect, neexistând diferențe, expertul bifează caseta corespunzătoare DA.

Observație:

Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în categoria cheltuielilor eligibile, bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4.

Prin transmiterea formularului E3.4 de către solicitant cu bugetul corectat, expertul va completa bugetul în Fișa E 1.2.2L și bifează DA cu diferențe, motivându-și poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant prin formularul E3.4L, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanțare față de devizul general și devizele pe obiect, expertul efectuează modificările în buget și în matricea de verificare a Bugetului indicativ din cererea de finanțare (în baza informațiilor din formularul E3.4 trimis de către solicitant referitoare la diferențele de calcul), și bifează caseta corespunzătoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicații în rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant prin formularul E3.4, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea casuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.

3.2. Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru Romania este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: <<http://www.ecb.int/index.html>> (se anexează pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții):

Expertul verifică dacă data și rata de schimb din cererea de finanțare și cea utilizată în devizul general din studiul de fezabilitate/ Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții șett-ul) corespund cu cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa : <<http://www.ecb.int/index.html>>. Expertul va atașa pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții.

Dacă în urma verificării se constată că aceasta corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare DA. Dacă aceasta nu corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare NU și înștiințează solicitantul în vederea clarificării prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4.

3.3. Sunt investițiile eligibile în conformitate cu specificațiile măsurii?

Se verifică dacă cheltuielile neeligibile din fișa măsurii sunt incluse în devizele pe obiecte și bugetul indicativ.

Se verifică lista investițiilor și costurilor neeligibile și cu prevederile Hotărârii de Guvern nr. 226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală prin Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014 – 2020, cu modificările și completările ulterioare.

Cheltuielile neeligibile conform fișei măsurii 10/6B sunt:

- achiziția de clădiri, construcția și modernizarea locuințelor
- creșterea eficienței energetice și anveloparea locuințelor
- dotarea clădirilor din sectorul nonagricol cu instalații de producere a energiei regenerabile
- cheltuieli privind achiziția de dotări

Conform art. 45 (2) (d) din Regulamentul (UE) nr.1305 / 2013, sunt eligibile investițiile intangibile privind achiziționarea sau dezvoltarea de software și achiziționarea de brevete, licențe, drepturi de autor, mărci.

Conform art.7 (4) din HG 226/2015 cu modificările și completările ulterioare, Costurile generale ocazionate de cheltuielile cu construcția sau renovarea de bunuri imobile și achiziționarea sau cumpărarea prin leasing de mașini și echipamente noi, în limita valorii pe piață a activului precum onorariile pentru arhitecți, ingineri și consultanți, onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică și de mediu, inclusiv studiile de fezabilitate, vor fi realizate în limita a 10% din totalul cheltuielilor eligibile pentru proiectele care prevăd și

construcții - montaj și în limita a 5% pentru proiectele care prevăd investiții în achiziții, altele decât cele referitoare la construcții-montaj.

Cheltuielile privind costurile generale ale proiectului sunt:

Cheltuieli pentru consultanță, proiectare, monitorizare și management, inclusiv onorariile pentru consultanța privind durabilitatea economică și de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, potrivit art.45 din Regulamentul (UE) nr.1305 / 2013, precum și cele privind obținerea avizelor, acordurilor și autorizațiilor necesare implementării proiectelor, prevăzute în legislația națională.

Cheltuielile pentru consultanță în vederea organizării procedurilor de achiziții sunt eligibile.

Cheltuielile privind costurile generale ale proiectului, inclusiv cele efectuate înaintea aprobării finanțării, sunt eligibile dacă respectă prevederile art.45 din Regulamentul (UE) nr.1305 / 2013 și îndeplinesc următoarele condiții:

a) sunt prevăzute sau rezultă din aplicarea legislației în vederea obținerii de avize, acorduri și autorizații necesare implementării activităților eligibile ale operațiunii sau rezultă din cerințele minime impuse de PNDR 2014 - 2020;

b) sunt aferente, după caz: unor studii și / sau analize privind durabilitatea economică și de mediu, studiu de fezabilitate, proiect tehnic, documentație de avizare a lucrărilor de intervenție, întocmite în conformitate cu prevederile legislației în vigoare;

c) sunt necesare în procesul de achiziții publice pentru activitățile eligibile ale operațiunii;

d) sunt aferente activităților de coordonare și supervizare a execuției și recepției lucrărilor de construcții - montaj.

Cheltuielile de consultanță și pentru managementul proiectului sunt eligibile dacă respectă condițiile anterior menționate și se vor deconta proporțional cu valoarea fiecărei tranșe de plată aferente proiectului. Excepție fac cheltuielile de consiliere pentru întocmirea dosarului cererii de finanțare, care se pot deconta integral în cadrul primei tranșe de plată.

Studiile de fezabilitate și / sau documentațiile de avizare a lucrărilor de intervenție, aferente cererilor de finanțare depuse de solicitanții publici pentru Măsuri / Sub-Măsuri din PNDR 2014-2020, trebuie întocmite potrivit prevederilor legislației în vigoare privind conținutul cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiecte de investiții și lucrări de intervenții.

Conținutul-cadru al proiectului tehnic va respecta conținutul-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții"

Pentru **costurile neeligibile**, expertul verifica dacă costurile neeligibile prezentate mai sus se regasesc în bugetul indicativ. Dacă aceste costuri se regasesc în bugetul indicativ, se bifează casuta corespunzătoare din dreptul fiecărei cheltuieli neeligibile și se verifica dacă aceste costuri se regasesc în coloana de cheltuieli neeligibile.

Dacă în urma verificării se constată că cheltuielile eligibile și neeligibile sunt trecute în coloanele corespunzătoare acestora, expertul bifează DA în casuta corespunzătoare, în caz contrar bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii, aceste cheltuieli fiind neeligibile.

3.4. Costurile reprezentând plata arhitecților, inginerilor și consultantilor, taxelor legale, a studiilor de fezabilitate, achiziționarea de licențe și patente, pentru pregătirea și/sau implementarea proiectului, direct legate de masura, nu depășesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru proiectele care prevăd investiții în achiziții, altele decât cele referitoare la construcții-montaj?

Expertul verifica în bugetul indicativ dacă valoarea cheltuielilor eligibile de la Cap. 3 <10% din (cheltuieli eligibile de la subcap. 1.2 + subcap. 1.3 + subcap.2.+Cap.4)

Dacă aceste costuri se încadrează în procente specificate mai sus, expertul bifează DA în caseta corespunzătoare, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin formularul GE3.4L.

Prin transmiterea formularului E3.4 de catre solicitant cu bugetul corectat, expertul completeaza bugetul din fisa E 1.2 si bifeaza DA cu diferente si își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii.

În cazul în care nu se efectuează corectura de catre solicitant ,expertul bifeaza NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea casutei corespunzatoare DA/DA cu diferente.

3.5. Cheltuielile diverse și neprevazute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ nu sunt eligibile prin FEADR.

Expertul verifica in bugetul indicativ daca valoarea cheltuielilor diverse și neprevazute sunt trecute la rubrica neeligibil.

Daca aceste costuri respecta conditia de mai sus, expertul bifează DA in caseta corespunzatoare, in caz contrar solicita corectarea bugetului indicativ prin formularul E3.4

Prin transmiterea formularului E3.4 de catre solicitant cu bugetul corectat , expertul completeaza bugetul din fisa E 1.2si bifeaza DA cu diferente si își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii.

In cazul in care nu se efectueaza corectura de catre solicitant, expertul bifeaza NU si își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea casutei corespunzatoare DA/DA cu diferente.

3.6. TVA este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?

Expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuța corespunzătoare în declarația F.

Dacă solicitantul este plătitor de TVA, valoarea TVA aferent cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile?

Expertul verifică dacă valoare TVA este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile, în cazul în care solicitantul a declarat că este plătitor de TVA, și bifează DA în căsuța corespunzătoare.

Expertul va bifa căsuța NU în cazul în care solicitantul este plătitor de TVA și valoarea TVA este trecută în coloana cheltuielilor eligibile și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observatii.

Dacă solicitantul este neplătitor de TVA, valoarea TVA aferent cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, poate fi trecută în coloana cheltuielilor eligibile sau neeligibile.

Expertul va bifa DA în căsuța corespunzătoare dacă TVA este trecut în coloana cheltuielilor eligibile si verifică dacă valoarea TVA se referă numai la valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA.

În cazul identificării unor diferențe, expertul verifică corectitudinea valorii TVA și bifează DA cu diferențe și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observatii.

4. Verificarea rezonabilității prețurilor conform prevederilor art.8 alin.(3) lit. (a) și (b) din HG226/2015, cu modificările și completările ulterioare

4.1. Categoria de bunuri se regasește în Baza de Date?

Expertul verifica daca categoria de bunuri din devizele pe obiecte se regasește in Baza de date prețuri de pe pagina de internet AFIR. Daca se regasesc, expertul bifează în caseta corespunzatoare DA.

Daca categoria de bunuri nu se regasește in Baza de date prețuri, expertul bifează in caseta corespunzatoare NU.

4.2. Daca la pct. 4.1. raspunsul este DA, sunt atasate extrasele tiparite din baza de date?

Daca sunt atasate extrasele tipărite din Baza de date, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA, iar dacă nu sunt atasate expertul bifează NU și printează din baza de date extrasele relevante.

4.3. Dacă la pct. 4.1. raspunsul este DA, prețurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximul prevăzut în Baza de Date de prețuri?

Expertul verifica daca prețurile se încadrează in maximul prevăzut în Baza de Date de prețuri pentru bunul respectiv, bifează în caseta corespunzatoare DA, suma acceptata de evaluator fiind cea din devize.

Daca prețurile nu se încadrează in valorile maxime prevazute în Baza de Date de prețuri pentru bunurile respective, expertul notifica solicitantul prin E3.4de diferenta dintre cele doua valori pentru modificarea

bugetului indicativ/ devizului general cu valoare din baza de date pentru bunul/ bunurile respective. In urma raspunsului solicitantului expertul bifează in caseta corespunzatoare DA in cazul in care solicitantul si-a insusit valoarea din baza de date de preturi sau bifeaza in casuta corespunzatoare NU, daca solicitantul nu este de acord, cheltuiala trecându-se pe neeligibil.

4.4. Pentru lucrari, exista in SF/DALI declaratia proiectantului semnată și ștampilată privind sursa de prețuri?

Expertul verifica existenta precizarilor proiectantului privind sursa de prețuri din Studiul de fezabilitate, daca declaratia este semnata și ștampilată și bifează in caseta corespunzatoare DA sau NU.

Daca proiectantul nu a indicat sursa de prețuri pentru lucrari, expertul înștiințează solicitantul prin formularul E3.4 pentru trimiterea declaratiei proiectantului privind sursa de prețuri, menționând ca daca aceasta nu este transmisa, cheltuielile devin neeligibile. După primirea declaratiei proiectantului privind sursa de prețuri, expertul bifează DA. Daca in urma solicitarii de informații, solicitantul nu furnizeaza declaratia proiectantului privind sursa de prețuri, cheltuielile corespunzatoare devin neeligibile și expertul modifica bugetul indicativ respectiv valoarea totala eligibila proiectului, in sensul diminuarii acestuia cu costurile corespunzatoare.

In situatia in care o parte din bunuri/servicii se regasesc in baza de date și pentru celelalte se prezinta oferte, se bifează da și la pct. 4.1 și la pct.4.4., iar la rubrica Observații expertul va mentiona ca prețurile pentru bunuri/serviciile sunt incluse in cheltuieli.

4.5. La fundamentarea costului investiției de bază s-a ținut cont de standardul de cost stabilit prin HG 363/2010 cu completările și modificările ulterioare?

Conform prevederilor art.8 alin. (3) lit.(c) din HG nr.226/2015 cu mdificările și completările ulterioare, expertul compară costurile utilizate pentru întocmirea devizelor pe obiect aferente capitolului 4 al devizului general, cu valoarea costurilor standard stabilite prin HG nr.363/2010 cu completările și modificările ulterioare pentru lucrări de investiții. În situația în care valoarea unitară din cererea de finanțare este mai mare decât cea stabilita prin HG 363/2010 cu completările și modificările ulterioare **pentru același tip de investiție**, se solicită justificări privind fundamentarea costurilor adoptate și, după caz, elaborarea de devize pe obiect distincte pentru categoriile de lucrări incluse în calculul costului dupa cum urmeaza:

Expertul compară valoarea costurilor C+M din bugetul propus in cererea de finanțare, cu valoarea costurilor standard stabilite prin HG 363/2010 cu completările și modificările ulterioare, pentru lucrări de investiții. În situația în care valoarea unitară din cererea de finanțare este mai mare decât cea stabilita prin HG 363/2010 cu completările și modificările ulterioare, pentru același tip de investiție, se solicită justificări privind fundamentarea costurilor adoptate și, după caz, elaborarea de devize pe obiect distincte pentru categoriile de lucrări incluse în calculul costului dupa cum urmeaza:

- În cazul in care expertul constata ca valorile C+M din bugetul propus in cererea de finanțare prezinta o abatere de pana la 10% in plus fata de costul de referinta, pentru investitiile noi si de pana la 15% in cazul interventiilor la lucrarile existente, va considera proiectul eligibil fara a incepe o aprofundare a rezultatului;

- În cazul in care expertul constata ca valorile C+M din bugetul propus in cererea de finanțare prezinta o abatere cuprinsa intre 10/15% si 30% in plus fata de costul de referinta, va efectua o analiza aprofundata a proiectului pentru verificarea valorilor C+M pe baza elementelor specifice din cadrul acestuia pentru fiecare obiect de investitie la care se constata depasiri ale costurilor specific stabilite de AFIR. Totodata acesta va solicita informatii suplimentare beneficiarului din care sa reiasa foarte clar modalitatea de calcul a valorii C+M, si prezentarea conditiilor specifice fiecarei investitii in parte, care au condus la depasirea costului specific. Expertul va decide in functie de documentele primite eligibilitatea proiectului precum si trecerea in cheltuieli neeligibile a acelor cheltuieli care nu sunt justificate in mod corespunzator .

Decizia luata va fi justificata in detaliu (pentru fiecare obiect de investitie analizat)la rubrica observatii din fisa de evaluare a eligibilității E 1.2.2L;

-În cazul in care expertul constata ca valorile C+M din bugetul propus in cererea de finanțare prezinta o abatere peste 30% in plus fata de costul de referinta, va efectua aceeasi analiza aprofundata a proiectului ca in cazul de mai sus si va transmite proiectul impreuna cu analiza efectuata, cu punctul sau de vedere, la sediul central. Expertii de la sediul central vor evalua documentatia primita, din punct de vedere al rezonabilitatii preturilor valorile C+M din bugetul propus in cererea de finanțare, precum si justificarile si decizia expertului CRFIR, iar in cazul in care considera necesar vor solicita informatii suplimentare. In urma acestei verificari expertii de la

sediul central vor transmite printr-o nota expertului care instrumenteaza cererea de finantare punctul de vedere referitor la analiza efectuata la nivelul CRFIR, in vederea ajustarii daca este cazul a bugetului indicativ .

În funcție de analiza efectuata, expertul ajustează, dacă este cazul, bugetul indicativ și notifică solicitantul despre aceste modificări. Motivele care au condus la modificările bugetului vor fi menționate la rubrica Observații.

In cazul in care solicitantul refuza insusirea modificarilor decise de catre expertul CRFIR proiectul va fi declarant neeligibil.

5. Verificarea Planului Financiar

Plan Financiar Totalizator SubMăsura 7.2			
	Cheltuieli eligibile	Cheltuieli neeligibile	Total proiect
0	1	2	3
	Euro	Euro	Euro
1. Ajutor public nerambursabil			
2. Cofinanțare privată, din care:			
2.1 - autofinanțare			
2.2 - împrumuturi			
3. Buget Local			
4. TOTAL PROIECT			
Procent contribuție publică			

Formule de calcul:

Col.3 = col.1 + col.2

R.4 = R.1 + R.2 + R.3

R.2 = R.2.1 + R.2.2

Restricții

R.1, col.1 = Procent contribuție publică x R. 4, col.1

*Procent avans = Avans solicitat / Ajutor public nerambursabil * 100*

5.1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică?

Expertul verifică dacă:

- Planul financiar este completat corect.

În cazul proiectelor aplicate de autoritățile publice locale, pentru stabilirea intensității sprijinului expertul verifică în Analiza Cost Beneficiu care completează Documentațiile de Avizare pentru Lucrări de Intervenții dacă gradul de intervenție (intensitatea) este calculat corect.

- *venitul actualizat net (VAN) este ≤ 0, intensitatea sprijinului va fi de 100%;*
- *venitul actualizat net (VAN) este > 0, intensitatea sprijinului va fi de până la 100%.*

În situația în care VAN > 0, expertul verifică dacă intensitatea este calculată în conformitate cu modelul din Anexa 6 - *Recomandări privind elaborarea Analizei Cost-Beneficiu* .

Expertul verifică dacă gradul de intervenție (intensitatea) sprijinului public este de 90%.

În situația în care proiectul îndeplinește condițiile de mai sus expertul bifează în caseta corespunzătoare DA, în caz contrar expertul bifează în caseta corespunzătoare NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

5.2 Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil?

Expertul verifica în Planul financiar, rândul „Ajutor public nerambursabil”, coloana 1, dacă cheltuielile eligibile corespund cu plafonul maxim precizat în fișa tehnică a măsurii și sunt în conformitate cu condițiile precizate, după cum urmează:

Srijinul public nerambursabil acordat în cadrul acestei sub-măsuri este de **90% din totalul cheltuielilor eligibile:**

- 60.530,04 euro

Dacă valoarea eligibilă a proiectului se încadrează în plafonul maxim al srijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA.

Dacă valoarea eligibilă a proiectului depășește plafonul maxim al srijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzătoare NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

5.3 Avansul solicitat se încadrează într-un quantum de până la 50% din ajutorul public nerambursabil?

Expertul verifică dacă avansul cerut de către solicitant reprezintă cel mult 50% din ajutorul public pentru investiții. Dacă da, expertul înscrie valoarea în Planul financiar și bifează caseta DA, în caz contrar solicita corectarea bugetului indicativ prin formularul E3.4.

Prin transmiterea formularului E3.4 de către solicitant cu bugetul corectat, expertul înscrie valoarea în Planul financiar și bifează DA cu diferențe și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii.

În cazul în care potențialul beneficiar nu a solicitat avans, expertul bifează caseta Nu este cazul.

6. Verificarea Indicatorilor de Monitorizare

Se verifică dacă indicatorii din cererea de finanțare sunt corecți, în caz contrar se completează tabelul cu informația corectă.