



**E 1.2.2L FIȘA DE VERIFICARE A ELIGIBILITĂȚII - corespondența submăsura 3.1 -
Sprijin pentru participarea pentru prima dată la schemele de calitate”
Măsura 4/3A ”Implementarea schemelor de calitate”**

Numărul de înregistrare al Cererii de finanțare* (CF):

.....

**se va prelua din Fișa de verificare a încadrării proiectului E 1.2.1L*

Denumire solicitant:

Statutul juridic:

Date personale (reprezentant legal al solicitantului)

Nume:.....

Prenume:.....

Funcție:.....

Titlul proiectului:

.....

Data lansării apelului de selecție de către GAL:

Data înregistrării proiectului la GAL:

Data depunerii proiectului de către GAL la SLIN-OJFIR:

Obiectivul proiectului:

Amplasarea proiectului(localitate/localități)

A – verificarea criteriilor de eligibilitate a proiectului

A - VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE

1. VERIFICAREA ELIGIBILITĂȚII SOLICITANTULUI

1.1 Solicitantul aparține categoriei solicitanților eligibili pentru măsura prevăzută în Strategia de Dezvoltare Locală a GAL?

DA **NU**

1.2 Solicitantul respectă criteriile de eligibilitate prevăzute în Apelul de selecție publicat de GAL, preluate din Fișa măsurii din SDL?

DA **NU**



1.3 În situația în care GAL depune proiect în cadrul apelului de selecție lansat pentru o măsură de interes public (ce vizează minorități) pentru comunitate și teritoriul respectiv, respectă criteriile de eligibilitate stabilite în fișa măsurii din SDL, iar criteriile de selecție menționate în SDL au fost aplicate corect?

DA NU NU ESTE CAZUL

1.4 Solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR, atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?

DA NU

1.5 Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere, anexă la Cererea de finanțare?

DA NU

1.6 Solicitantul nu este în stare de faliment ori lichidare?

DA NU

1.7 Solicitantul se angajează că asigură cofinanțarea serviciului (doar în cazul proiectelor pentru care este prevăzut în Fișa tehnică a măsurii din SDL cofinanțare privată)?

DA NU NU ESTE CAZUL

2. VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE

Pentru proiecte cu obiective care se încadrează în art. 16 din Reg. (UE) nr. 1305/2013:

EG1. Solicitantul se încadrează în categoria de beneficiari eligibili

- Persoane juridice de drept public;
- Persoane juridice de drept privat cu scop patrimonial;
- Persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial.

DA NU

EG2 - Investiția trebuie să se realizeze în cadrul teritoriului GAL Valea Șomuzului

DA NU

EG3 - Produsul supus schemelor de calitate să fie produs în spațiul GAL Valea Șomuzului

DA NU

EG4 - Solicitantul trebuie să facă dovada existenței un produs tradițional în sine sau să exprime tradiționalitatea

DA NU



EG5 - Existența unui produs fabricat din materii prime tradiționale, care să prezinte o compoziție tradițională sau un mod de producție și/sau de prelucrarea care reflectă un tip tradițional de producție și/sau de prelucrare

DA NU

2.1 Solicitantul nu a mai participat la o schemă de calitate, stabilită pe baza legislației naționale/europene în vigoare sau la o schemă voluntară care respectă cerințele UE?

DA NU NU ESTE CAZUL

2.2 Solicitantul se angajează să respecte specificațiile schemei de calitate și toate cerințele în vigoare referitoare la schemă?

DA NU NU ESTE CAZUL

2.3 Solicitantul aplică pentru o schemă certificată în conformitate cu legislația națională/europeană în vigoare?

DA NU NU ESTE CAZUL

2.4 Activitățile de informare și promovare propuse vizează produse care fac obiectul unei scheme de calitate care beneficiază de sprijin conform prevederilor art. 16 din Reg. (UE) nr. 1305/2013?

DA NU NU ESTE CAZUL

2.5 Solicitantul a prezentat în cadrul Cererii de finanțare un program de promovare adecvat?

DA NU NU ESTE CAZUL

2.6 Solicitantul nu se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?

DA NU

3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV

3.1 Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare sunt corecte și /sau sunt în conformitate cu Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?

DA NU DA cu diferențe*

*Se completează în cazul când se constată diferențe față de bugetul prezentat de solicitant în Cererea de finanțare.

Se va verifica și fundamentarea bugetară, care privește corelarea dintre activitățile și resursele umane alocate acestora prin proiect, cu sumele prevăzute în capitolele din buget pentru aceste activități.

3.2 Sunt eligibile activitățile din proiect, în conformitate cu cele specificate în cadrul Fișei măsurii din SDL în care se încadrează proiectul?



DA NU

3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?

DA NU DA cu diferențe**

**Se completează în cazul în care se constată diferențe față de valoarea TVA-ului din Cererea de finanțare

4. VERIFICAREA REZONABILITĂȚII PREȚURILOR

4.1. Categoria de servicii/bunuri se regăsește în Baza de date?

- servicii **DA NU NU ESTE CAZUL**
- bunuri **DA NU NU ESTE CAZUL**

4.2. Dacă la pct. 4.1. răspunsul este DA, prețurile utilizate se încadrează în limitele prevăzute în Baza de date*?

- servicii **DA NU NU ESTE CAZUL**
- bunuri **DA NU NU ESTE CAZUL**

4.3. Pentru categoriile de bunuri/servicii care nu se regăsesc în Baza de date, solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă pentru fiecare bun sau serviciu a cărui valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depășește această valoare?

DA NU NU ESTE CAZUL

4.4 Prețurile prevăzute în ofertele anexate de solicitant sunt rezonabile?

- servicii **DA NU NU ESTE CAZUL**
- bunuri **DA NU NU ESTE CAZUL**

*Se va verifica dacă onorariile experților menționați în Cererea de finanțare se încadrează în plafoanele stabilite în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, disponibilă pe site-ul www.afir.info. De asemenea, cheltuielile de masă și cazare se vor verifica raportat la această Bază de date.

5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR

5.1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică așa cum este prevăzut în Fișa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală?

DA NU DA cu diferențe*

*Se completează în cazul în care se constată diferențe față de planul financiar prezentat de solicitant în Cererea de finanțare.

6. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE



6.1 Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprijin) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?

DA NU

Exemple de condiții create artificial pentru a beneficia de plăți:

- Acțiunile propuse prin proiect sunt identice cu acțiunile unui proiect anterior depus de către același solicitant în cadrul aceluiași GAL și finanțat;
- Acțiunile propuse prin proiect vizează aceiași participanți din cadrul GAL, care au mai beneficiat de acțiuni de formare și informare în cadrul altui proiect similar (cu aceeași tematică), inclusiv proiecte finanțate în perioada de programare 2007-2013;
- Supraestimarea valorii proiectelor, prin bugetarea distinctă a unor acțiuni și activități comune, astfel:
 - cheltuieli pentru acțiuni de pregătire a acțiunilor de formare și informare bugetate separat pentru acțiunile de formare și pentru cele de informare și difuzare de cunoștințe;
 - cheltuieli pentru managerul și experții care se ocupă de organizare, bugetate separat pentru activitățile de formare și cele de informare și difuzare de cunoștințe;
 - achiziționarea de servicii comune componentelor de formare și informare și difuzare de cunoștințe din proiect în cadrul unor proceduri de achiziții distincte;
- Alocare bugetară nejustificată la capitolul I din Bugetul indicativ în raport cu numărul participanților la acțiunile proiectului și cu durata activităților principale din proiect etc.
- Durata totală de implementare a proiectului nejustificat de mare față de durata activităților principale din proiect – cursuri, seminarii etc.

DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI

PROIECTUL ESTE:

- ELIGIBIL**
- NEELIGIBIL**

Observatii:

Se detaliază:

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate, care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilității, dacă este cazul,
- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensității sprijinului, dacă este cazul,
- motivul pentru care expertul a bifat "Nu este cazul", dacă este cazul,

.....

.....

.....

.....



Metodologie de aplicat pentru verificarea condițiilor de eligibilitate

Atentie!

Expertul verficator poate să solicite informații suplimentare în etapa de verificare a eligibilității, dacă este cazul, în următoarele situații :

- informațiile prezentate sunt insuficiente pentru clarificarea unor criterii de eligibilitate;*
- prezentarea unor informații contradictorii în cadrul documentelor aferente cererii de finanțare;*
- prezentarea unor documente obligatorii specifice proiectului, care nu respectă formatul standard (nu sunt conforme);*
- necesitatea prezentării unor documente suplimentare fără înlocuirea documentelor obligatorii la depunerea cererii de finanțare;*
- necesitatea corectării bugetului indicativ.*

Dacă în urma solicitării informațiilor suplimentare, solicitantul trebuie să prezinte documente emise de alte instituții, aceste documente trebuie să facă dovada îndeplinirii condițiilor de eligibilitate la momentul depunerii cererii de finanțare.

Denumire solicitant

Se preia denumirea din Cererea de finanțare

Statutul juridic

Se preia statutul juridic din Cererea de finanțare

Date personale (reprezentant legal al solicitantului)

Nume

Prenume

Funcție

Se preiau informațiile din Cererea de finanțare

Titlul proiectului

Se preia titlul proiectului din Cererea de finanțare.

Data lansării apelului de selecție de către GAL



Se completează cu data lansării apelului de selecție de către GAL. Data lansării apelului de către GAL va determina versiunea procedurală aplicabilă verificărilor privind încadrarea proiectului și a eligibilității, realizate în cadrul tuturor proiectelor.

Data înregistrării proiectului la GAL

Se completează cu data înregistrării proiectului la GAL, conform documentației depuse de GAL la OJFIR/ CRFIR.

Data depunerii proiectului de către GAL la SLIN-OJFIR

Se completează cu data înregistrării proiectului la SLIN-OJFIR, conform Notei de înaintare transmisă către Serviciul de specialitate responsabil din cadrul OJFIR/CRFIR.

Obiectivul proiectului

Se preia obiectivul proiectului conform descrierii menționată în Cererea de finanțare.

Notă! Proiectele mixte (investiții și servicii) vor fi gestionate ca proiecte de investiții, întrucât existența unei componente de investiții conduce la obligația menținerii obiectivelor investiției pentru o perioadă minimă, stabilită în cadrul de implementare național (de ex., proiecte de cooperare).

Amplasarea proiectului

Se preia amplasarea menționată în Cererea de finanțare. Se va specifica totodată dacă localizarea proiectului vizează arealul de implementare al Investiției Teritoriale Integrate Delta Dunării (ITI Delta Dunării).

VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE

1. VERIFICAREA ELIGIBILITĂȚII SOLICITANTULUI

1.1 Solicitantul aparține categoriei solicitanților eligibili pentru măsura prevăzută în Strategia de Dezvoltare Locală a GAL?

Solicitantul trebuie să se regăsească în categoria de beneficiari eligibili menționați în Fișa măsurii de servicii din Strategia de Dezvoltare Locală a GAL care a selectat proiectul.

Verificarea este bazată pe informațiile menționate în formularul de Cerere de finanțare și din documentele anexate din care să reiasă statutul juridic și obiectul de activitate al solicitantului. Se verifică documentele de înființare/certificare ale solicitantului, în funcție de încadrarea juridică a acestuia.

Dacă, în urma verificării documentelor, reiese că solicitantul se încadrează într-una din categoriile de solicitanți eligibili pentru măsură, expertul bifează căsuța DA. În cazul în care solicitantul nu se încadrează într-una din categoriile eligibile pentru măsură, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

1.2 Solicitantul respectă criteriile de eligibilitate prevăzute în Apelul de selecție publicat de GAL, preluate din Fișa măsurii din SDL?



Expertul verifică dacă în Apelul de selecție publicat de GAL au fost preluate criteriile de eligibilitate din Fișa măsurii din cadrul strategiei. Dacă în urma verificării se constată respectarea condițiilor de eligibilitate conform regulamentelor europene, cadrului național de implementare și capitolului 8.1 din PNDR prevăzute în Apelul de selecție, expertul bifează pătratul cu DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă. Nu se vor verifica criteriile de eligibilitate suplimentare stabilite de GAL.

1.3 În situația în care GAL depune proiect în cadrul apelului de selecție lansat pentru o măsură de interes public (ce vizează minorități) pentru comunitate și teritoriul respectiv, respectă criteriile de eligibilitate stabilite în fișa măsurii din SDL, iar criteriile de selecție menționate în SDL au fost aplicate corect?

Expertul verifică dacă GAL se încadrează în categoria de beneficiari eligibili pentru măsura lansată în cadrul apelului de selecție, pentru care niciun alt solicitant nu și-a manifestat interesul și dacă a aplicat corespunzător criteriile de eligibilitate și selecție stabilite în cadrul SDL. La momentul verificării cererii de finanțare se va avea în vedere evitarea conflictului de interese, prin desemnarea unor experți evaluatori externi, angajați în baza unei proceduri de achiziții. Dacă în urma verificării se constată respectarea condițiilor de eligibilitate stabilite în cadrul SDL, expertul bifează DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în rubrica Observații iar cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

1.4 Solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR, atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?

Expertul verifică dacă solicitantul este înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD și FEADR, aflat pe link-ul [\alpaca\Debite](#). Dacă solicitantul este înscris în Registrul debitorilor expertul va printa și anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobânzilor și a majorărilor de întârziere ale solicitantului, va bifa caseta “nu”, va menționa în caseta de observații, și, dacă este cazul selectării pentru finanțare a proiectului, va relua această verificare în etapa de evaluare a documentelor în vederea semnării contractului. În caz contrar se va bifa “da”, iar această condiție de eligibilitate este îndeplinită.

1.5 Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere – Anexa 2 la Cererea de finanțare?

Expertul verifică în Cererea de finanțare dacă sunt bifate căsuțele corespunzătoare, aferente tuturor punctelor existente în Declarația pe proprie răspundere și dacă aceasta este datată și semnată, iar dacă pe parcursul verificării proiectului expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin Declarație, acesta bifează casuța DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

1.6 Solicitantul nu este în stare de faliment sau lichidare?

Expertul verifică dacă din Declarația pe propria răspundere reiese faptul că solicitantul nu se află în procedură de insolvență, faliment, reorganizare judiciară, dizolvare, lichidare sau suspendare temporară a activității sau nu se află în situații similare în urma unei proceduri de



aceeași natură prevăzute de legislația sau de reglementările naționale și Buletinul procedurilor de insolvență publicat pe site-ul Ministerului Justiției. Expertul verifică documentul atașat la Cererea de finanțare, respectiv certificatul emis pe numele solicitantului în conformitate cu prevederile legislației naționale în vigoare, semnat și ștampilat de către autoritatea emitentă, emis cu cel mult o lună înaintea depunerii Cererii de finanțare, din care rezultă că acesta nu se află în proces de lichidare sau faliment.

Nu se verifică în cazul solicitanților înființați în baza OG nr. 26/2000.

1.7 Solicitantul se angajează că asigură cofinanțarea serviciului (doar în cazul proiectelor pentru care este prevăzut în Fișa tehnică a măsurii din SDL cofinanțare privată)?

Expertul verifică însușirea de către solicitant în cadrul Declarației pe propria răspundere, a punctului referitor la angajamentul privind asigurarea cofinanțării, cu obligativitatea ca, înainte de semnarea contractului, să aducă dovada capacității de cofinanțare (doar în cazul proiectelor pentru care în Fișa măsurii din SDL este prevăzută cofinanțare privată).

2. VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE

Pentru proiecte cu obiective care se încadrează în art. 16 din Reg. (UE) nr. 1305/2013:

EG1. Solicitantul se încadrează în categoria de beneficiari eligibili

- Persoane juridice de drept public;
- Persoane juridice de drept privat cu scop patrimonial;
- Persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Documente de verificat:</p> <p>Baza de date a serviciul online RECOM a ONRC</p> <p>Cererea de finanțare</p> <p>Doc.1: 1.a. -Certificatul de înregistrare (inclusiv anexele) eliberat de Oficiul Registrului Comerțului conform legislației naționale cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>sau</p> <p>1.b. -Certificat de înscriere în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor/Certificat de înscriere a persoanei juridice emis de Judecătoria</p> <p>Doc.13.a. Documente financiare pentru încadrarea în categoria IMM (bilant – formularul 10, contul</p>	<p>Expertul accesează baza de date a serviciului online RECOM al Oficiului Național al Registrului Comerțului, prindează Certificatul constatator al GP și verifică:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pentru solicitant, dacă Certificatul constatator emis de Oficiul Registrului Comerțului precizează codul/codurile CAEN conform activității pentru care solicită finanțare, iar prin interogarea serviciului RECOM on-line verifică starea solicitantului, respectiv dacă acesta este în funcțiune sau se află în proces de lichidare, fuziune, divizare (Legea 31/1990, republicată), reorganizare judiciară sau insolvență, conform Legii nr. 85/2014 cu modificările și completările ulterioare; - dacă solicitantul este persoană juridică română și altă entitate constituită conform legislației specifice în vigoare. <p>De asemenea, expertul verifică dacă solicitantul se regăsește pe site-ul -www.madr.ro, în secțiunea Dezvoltare Rurală>>Grupurile de producători</p>



de profit și pierderi – formularul 20, formularele 30 și 40), pentru ultimul an anterior depunerii cererii de finanțare, înregistrate la Administrația Financiară – pentru verificarea statutului de IMM sau

13.b. Declarația pe proprie răspundere privind statutul de IMM depusă NUMAI de GP nou-create (care nu au depus niciun bilanț până la momentul depunerii cererii de finanțare)

recunoscute și tipărește pagina cu rezultatul verificării.

Se verifică concordanța informațiilor din RECOM și de pe site-ul MADR cu cele din Cererea de finanțare – secțiunea B1 și din documentele: Certificatul de înregistrare/Certificat de înscriere în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor/Certificat de înscriere a persoanei juridice emis de Judecătoria, Statutul GP, lista membrilor GP. Expertul verifică: denumirea GP, data recunoașterii (trebuie să fie după 01.01.2014), adresa, cod unic de înregistrare/nr. de înmatriculare etc.

În cazul în care se constată necorelări, expertul solicită informații suplimentare.

Expertul verifică statutul de IMM al solicitantului la momentul depunerii Cererii de finanțare.

În cazul GP înființate în anul depunerii Cererii de finanțare, care nu au depus niciun bilanț până la momentul depunerii Cererii de finanțare, expertul verifică declarația pe proprie răspundere a solicitantului privind statutul de IMM.

În cazul GP înființate în anii 2014 și 2015, pe baza documentelor financiare pentru încadrarea în categoria IMM (bilanț – formularul 10, contul de profit și pierderi – formularul 20, formularele 30 și 40) depuse de solicitant pentru ultimul an anterior depunerii cererii de finanțare, expertul verifică statutul de IMM al acestuia.

Statutul de IMM și de întreprindere autonomă/parteneră/legată al solicitantului se verifică astfel:

IMM-urile sunt întreprinderile care au numărul mediu de salariați, mai mic de 250 de angajați și realizează o cifră de afaceri anuală netă de până la 50 milioane euro, echivalent în lei, sau dețin active totale care nu depășesc echivalentul în lei a 43 milioane euro, conform ultimei situații financiare aprobate. Prin active totale se înțelege active imobilizate plus active circulante plus cheltuieli în avans, conform legii 346/2004 cu modificările și completările ulterioare. Dacă la data întocmirii situațiilor financiare anuale întreprinderea nu se mai încadrează în plafoanele stabilite, aceasta nu își va pierde calitatea de întreprindere mică, mijlocie sau microîntreprindere decât dacă depășirea acestor plafoane se produce în două exerciții financiare consecutive.

Celelalte întreprinderi sunt acele întreprinderi care nu îndeplinesc **cumulativ** condițiile de încadrare în IMM-uri.



Pe baza Certificatului constatator extras din baza de date online a ONRC (RECOM), expertul verifică atât în amonte cât și aval, dacă **solicitantul ca formă de organizare** se regăsește ca asociat/acționar în structura capitalului altor persoane juridice sau alte persoane fizice/ juridice sunt asociați/acționari în structura capitalului solicitantului.

a) Se verifică dacă solicitantul este societatea parteneră sau legată cu alte societăți. Pentru aceasta, se introduce în RECOM numele solicitantului și datele de identificare, iar în cazul în care se regăsește cu părți sociale/acțiuni în proporție mai mare de 50% în alte societăți, pentru stabilirea cifrei de afaceri și a numărului mediu de salariați ai solicitantului **se vor cere prin formularul E3.4 situațiile financiare ale societăților implicate.** Dacă solicitantul nu este societate parteneră sau legată verificarea încadrării în IMM se va face în baza situațiilor financiare prezentate la cererea de finanțare.

b) În cazul în care persoanele fizice sau juridice din structura acționariatului dețin părți sociale/acțiuni în proporție mai mare de 25% și sunt în acest fel partenere sau legate de solicitant, expertul va verifica dacă aceștia sunt la rândul lor societăți partenere sau legate cu alte societăți. În cazul în care acționarii/ asociații dețin mai mult de 50% acțiuni/părți sociale în alte societăți pentru stabilirea cifrei de afaceri și a numărului mediu de salariați ai solicitantului se vor cere prin formularul E3.4 situațiile financiare ale societăților implicate.

În funcție de cota de participare se determină calculul numărului mediu de salariați și a cifrei de afaceri ai solicitantului conform precizărilor din Legea nr.346/2004, art.4 respectiv încadrarea în categoria de microîntreprindere, întreprindere mică la momentul depunerii cererii de finanțare.

Expertul va printa print-screen-urile din RECOM identificate pentru **solicitant și** membrii asociați ai acestuia, pentru a proba verificarea realizată.

În lipsa unor informații clare, expertul solicită informații suplimentare prin formularul E3.4.

În cazul în care solicitantul nu răspunde la solicitare, Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă. Expertul va motiva detaliat decizia la rubrica Observații.

Dacă în urma verificării efectuate în conformitate cu precizările din coloana “puncte de verificat” expertul constată că solicitantul se încadrează în categoria beneficiarilor eligibili pentru submăsură 9.1, va bifa căsuța corespunzătoare categoriei reprezentată de solicitant și caseta “da” pentru



verificare. În caz contrar se va bifa “nu”, condiția fiind declarată neîndeplinită. Expertul continuă verificarea.

EG2 - Investiția trebuie să se realizeze în cadrul teritoriului GAL Valea Șomuzului
DA NU

EG3 - produsul supus schemelor de calitate să fie produs în spațiul GAL Valea Șomuzului
DA NU

EG4 - Solicitantul trebuie să facă dovada existenței un produs tradițional în sine sau să exprime tradiționalitatea

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Declarația pe proprie răspundere, alte documente specifice, după caz, fiecărei categorii de solicitanți	Expertul verifică declarația pe proprie răspundere. Expertul va verifica în Buletinul procedurilor de insolvență publicat pe site-ul Ministerului Justiției dacă solicitantul este în situația deschiderii procedurii de insolvență.

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul solicitantul nu se găsește în insolvență sau în incapacitate de plată , expertul bifează casuța din coloana DA din fișa de verificare. (În caz contrar, expertul bifează casuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG5 - Existența unui produs fabricat din materii prime tradiționale, care să prezinte o compoziție tradițională sau un mod de producție și/sau de prelucrarea care reflectă un tip tradițional de producție și/sau de prelucrare

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Cerere de finantare Documente studii	Expertul verifică în baza informațiilor să prezinte o compoziție tradițională sau un mod de producție

2.1 Solicitantul este un fermier activ (sau un grup de fermieri) care deține o exploatare agricolă sau solicitantul este un grup de producători (în cazul proiectului vizează activități de informare și promovare)?

Expertul verifică documentele constitutive ale solicitantului (certificatul de înregistrare sau actul de înființare/actul constitutiv/statutul) din care reiese că desfășoară activitate agricolă, informațiile în baza de date online RECOM a Oficiului Registrului Comerțului, codul CAEN din care rezultă că activitatea agricolă este activitatea principală, documentul privind înscrierea în Registrul unic de identificare al solicitantului și documentele care atestă dreptul de proprietate pentru exploatarea agricolă.



Expertul va face Print-screen, va printa și anexa la formularul de verificare, extrasul din baza de date.

2.2 Solicitantul nu a mai participat la o schemă de calitate, stabilită pe baza legislației naționale/europene în vigoare sau la o schemă voluntară care respectă cerințele UE?

Se verifică dacă solicitantul a bifat în Declarația pe proprie răspundere că nu a mai participat la o schemă de calitate, certificată în conformitate cu legislația specifică națională/europeană în vigoare sau la o schemă voluntară care respectă cerințele UE. Dacă solicitantul a bifat DA în declarație, expertul bifează DA și condiția este îndeplinită. Dacă solicitantul a bifat NU în declarație, expertul bifează NU și condiția este neîndeplinită.

În cazul în care proiectul vizează numai activități de informare și promovare a unor produse care fac obiectul unei scheme de calitate, expertul va bifa „Nu este cazul”.

2.3 Solicitantul se angajează să respecte specificațiile schemei de calitate și toate cerințele în vigoare referitoare la schemă?

Se verifică dacă solicitantul a bifat în Declarația pe proprie răspundere că se angajează să respecte specificațiile schemei de calitate și toate cerințele în vigoare referitoare la schemă. Dacă solicitantul a bifat Da în declarație, expertul bifează DA și condiția este îndeplinită. Dacă solicitantul a bifat NU în declarație, expertul bifează NU și condiția este neîndeplinită.

În cazul în care proiectul vizează numai activități de informare și promovare a unor produse care fac obiectul unei scheme de calitate, expertul va bifa „Nu este cazul”.

2.4 Solicitantul aplică pentru o schemă certificată în conformitate cu legislația națională/europeană în vigoare?

Expertul verifică ca schema de calitate prevăzută în Cererea de finanțare să corespundă unei scheme de calitate eligibilă conform prevederilor art. 16 din Reg. (UE) nr. 1305/2013, respectiv:

- schemă de calitate instituită în cadrul următoarelor regulamente și dispoziții europene: Reg. (UE) nr. 1151/2012, Reg. (CE) nr. 834/2007, Reg. (CE) nr. 110/2008, Reg. (CEE) nr. 1601/91, (v) partea II titlul II capitolul I secțiunea 2 din Reg. (UE) nr. 1308/2013;
- schemă de calitate, inclusiv schemă de certificare a exploatațiilor agricole, pentru produse agricole și alimentare sau pentru bumbac, recunoscută la nivel național (MADR), care îndeplinește condițiile prevăzute de art. 16(1b) din Reg. (UE) nr. 1305/2013;
- schemă voluntară de certificare a produselor agricole, recunoscută de MADR ca aplicând orientările UE privind cele mai bune practici pentru sistemele de certificare voluntară a produselor agricole și alimentare.

În cazul în care schema de calitate la care participă pentru prima dată solicitantul se încadrează în una din cele 3 categorii de mai sus, expertul bifează căsuța ”DA”, condiția fiind îndeplinită.

În caz contrar, expertul bifează “NU”, condiția nefiind îndeplinită.

În cazul în care proiectul vizează numai activități de informare și promovare a unor produse care fac obiectul unei scheme de calitate, expertul va bifa „Nu este cazul”.



2.5 Activitățile de informare și promovare propuse vizează produse care fac obiectul unei scheme de calitate care beneficiază de sprijin conform prevederilor art. 16 din Reg. (UE) nr. 1305/2013?

Expertul verifică dacă activitățile de informare și promovare prevăzute în cadrul Cererii de finanțare vizează produse care fac obiectul unei scheme de calitate care beneficiază de sprijin conform prevederilor art. 16 din Reg. (UE) nr. 1305/2013. În acest caz, expertul bifează “DA”, condiția fiind îndeplinită. În caz contrar, expertul bifează “NU”, condiția nefiind îndeplinită.

În cazul în care proiectul nu vizează activități de informare și promovare a unor produse care fac obiectul unei scheme de calitate, expertul va bifa „Nu este cazul”.

2.6 Solicitantul a prezentat în cadrul Cererii de finanțare un program de promovare adecvat?

Expertul verifică dacă în cadrul Cererii de finanțare solicitantul a prezentat un program de promovare care include un plan de informare defalcat pe acțiuni, mijloace și perioade, precum și activități de promovare cu rezultate scontate pentru proiectul propus. În acest caz expertul bifează căsuța ”DA”, condiția fiind îndeplinită. În caz contrar, expertul bifează ”NU”, condiția nefiind îndeplinită.

În cazul în care proiectul nu vizează activități de informare și promovare a unor produse care fac obiectul unei scheme de calitate, expertul va bifa „Nu este cazul”.

2.7 Solicitantul nu se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?

Verificarea evitării dublei finanțări se efectuează prin următoarele corelări:

- existența bifelor în secțiunea C și a datelor din Raportul asupra utilizării altor programe de finanțare nerambursabilă;
- din Declarația pe propria răspundere a solicitantului reiese că „proiectul propus asistenței financiare nerambursabile FEADR nu beneficiază de altă finanțare din programe de finanțare nerambursabilă”;
- verificarea în Baza de date (se atașează print screen cu rezultatul verificării) FEADR sau alte programe de finanțare pentru care AFIR, prin protocoale cu alți finanțatori, deține Baze de Date, astfel:

- ✓ În cazul în care se constată faptul că, solicitantul a beneficiat de alt program de finanțare nerambursabilă, dar nu a consemnat acest lucru în Cererea de finanțare, Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă;
- ✓ În cazul în care solicitantul a declarat că „proiectul actual prin care se solicită finanțare FEADR mai face obiectul altei finanțări nerambursabile”, atunci Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

Dacă, după verificarea documentelor, expertul constată că nu există riscul dublei finanțări pentru același serviciu, bifează căsuța DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV



Verificarea constă în:

- Asigurarea că toate costurile de servicii propuse pentru finanțare sunt eligibile și calculele sunt corecte. Bugetul indicativ este structurat pe două capitole – cheltuieli cu personalul și cheltuieli pentru derularea proiectelor.
- Verificarea bugetului indicativ privind corectitudinea informațiilor furnizate, analizând și fundamentarea bugetară, care privește corelarea dintre activitățile și resursele umane alocate acestora prin proiect cu sumele prevăzute în capitolele din buget pentru aceste activități.

3.1 Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare sunt corecte și /sau sunt în conformitate cu Fundamentarea Bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<ul style="list-style-type: none"> - Cererea de finanțare - Bugetul indicativ - Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile, corelat cu activitățile și rezultatele proiectului 	<ul style="list-style-type: none"> • Se verifică în Cererea de finanțare, activitățile propuse prin proiect și resursele alocate acestora. • Se verifică bugetul indicativ privind corectitudinea informațiilor furnizate, corelat cu fundamentarea bugetului față de activitățile și resursele alocate acestora prin proiect. • Se verifică încadrarea categoriilor de cheltuieli eligibile pe cele două capitole bugetare; suma cheltuielilor aferente fiecărui capitol din fundamentare trebuie să fie egală cu suma prevăzută pentru fiecare capitol bugetar.

a) Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în categoria cheltuielilor eligibile, expertul bifează căsuța corespunzătoare NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop.

În acest caz bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L, expertul va modifica bugetul prin micșorarea valorii cheltuielilor eligibile cu valoarea identificată de expert ca fiind neeligibilă. Expertul va motiva poziția cu explicații în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Se vor face mențiuni la eventualele greșeli de încadrare sau alte cauze care au generat diferențele. Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe.

b) Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanțare și Fundamentarea bugetului indicativ corelat cu activitățile și rezultatele proiectului, pe categorii de cheltuieli eligibile, expertul efectuează modificările în buget și, în matricea de verificare a Bugetului indicativ, bifează căsuța corespunzătoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicații în rubrica Observații. Se vor face mențiuni la eventualele greșeli de calcul, costuri care includ impozite și taxe deductibile sau alte cauze care au generat diferențele.



Și în acest caz bugetul modificat de expert este retransmis solicitantului pentru luare la cunoștință de modificările efectuate, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe.

c) Dacă valoarea proiectului menționată în Buget nu este fundamentată prin activitățile și resursele alocate, se poate aprecia ca bugetul este supradimensionat în raport cu rezultatele preconizate a se realiza, atunci se bifează căsuța NU și criteriul de eligibilitate nu este îndeplinit.

3.2 Sunt eligibile activitățile din proiect, în conformitate cu cele specificate în cadrul Fișei măsurii din SDL în care se încadrează proiectul?

Se verifică dacă cheltuielile eligibile propuse sunt cheltuieli aferente acțiunilor eligibile prevăzute în Fișa măsurii de servicii din SDL și preluate în Ghidul solicitantului elaborat de GAL.

Dacă în urma verificării se constată că cheltuielile eligibile și neeligibile sunt trecute în coloanele corespunzătoare acestora, expertul bifează DA în căsuța corespunzătoare, în caz contrar bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații, aceste cheltuieli fiind neeligibile.

3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?

Solicitantul poate încadra valoarea TVA pe coloana cheltuielilor eligibile dacă acesta nu poate fi recuperat de la bugetul de stat conform legislației în vigoare/ nu este plătitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finanțare).

Dacă solicitantul este plătitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finanțare), contravaloarea TVA trebuie încadrată pe coloana cheltuielilor neeligibile.

Expertul bifează "DA" în cazul în care TVA a fost încadrat corect, conform precizărilor de mai sus. În caz contrar, se bifează "NU". În cazul în care solicitantul nu menționează dacă este sau nu plătitor de TVA, se consideră TVA-ul neeligibil și se bifează "DA", menționându-se la rubrica Observații situația identificată.

În cazul identificării unor diferențe față de valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, expertul verifică corectitudinea valorii TVA, bifează "DA cu diferențe" și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.

4. VERIFICAREA REZONABILITĂȚII PREȚURILOR

4.1. Categoria de servicii/bunuri se regăsește în Baza de Date?



Expertul verifică dacă categoria de servicii/bunuri din fundamentarea bugetară se regăsește în Baza de date cu prețuri maximale pentru proiecte de servicii, de pe site-ul AFIR. Dacă se regăsește, expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, și atașează un extras din baza de date.

Dacă categoria de servicii nu se regăsește în Baza de date cu prețuri maximale pentru proiectele finanțate prin LEADER, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

4.2. Dacă la pct. 4.1. răspunsul este DA, prețurile utilizate sunt în limitele prevăzute în Baza de Date?

Dacă prețurile sunt în limitele prevăzute în Baza de Date cu prețuri maximale pentru proiectele finanțate prin LEADER, expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, suma acceptată de evaluator fiind cea din fundamentarea bugetară. Dacă prețurile nu sunt în limitele prevăzute în Baza de Date, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

În vederea stabilirii onorariilor experților menționați în cererea de finanțare, solicitantul va consulta baza de date cu prețuri de referință pentru servicii de formare profesională, aferentă Măsurii 19 LEADER, disponibilă pe site-ul www.afir.info. În cadrul acestei liste se regăsesc limitele de preț până la care se acceptă alocarea financiară pentru diferite categorii de servicii. Astfel, pentru stabilirea onorariului expertului cu atribuții organizatorice/expertului non-cheie (asistent manager, experți cu atribuții organizatorice/organizare evenimente/financiar-contabile) se va consulta poziția „personal auxiliar”. Pentru stabilirea onorariului expertului formator/expertilor-cheie se va consulta poziția „expert formator”.

4.3. Dacă la pct. 4.1 sau 4.2. răspunsul este NU (valorile nu se încadrează în limitele admise în baza de date), solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă fiecare bun sau serviciu a cărui valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depășește această valoare ?

Expertul verifică dacă solicitantul a prezentat câte două oferte conforme pentru servicii/bunuri a căror valoare este mai mare de 15.000 euro și o ofertă conformă pentru servicii/bunuri care nu depășesc această valoare.

În cazul în care solicitantul nu a prezentat oferta/ofertele conforme nici în urma solicitării de informații suplimentare, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile; expertul bifează în căsuța corespunzătoare „NU”, modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzătoare și înștiințează solicitantul, prin formularul E3.4L - Partea a III-a, asupra modificărilor facute.

Pentru categoriile de bunuri/servicii care se regăsesc în baza de date și a căror valori se încadrează în limitele prevăzute, expertul bifează căsuța „NU ESTE CAZUL”.

Ofertele conforme sunt documente obligatorii care trebuie avute în vedere la stabilirea rezonabilității prețurilor și trebuie să aibă cel puțin următoarele caracteristici:

- Să fie datate, personalizate și semnate;
- Să conțină detalierea unor cerințe minimale;
- Să conțină prețul de achiziție, defalcat pe categorii de bunuri/servicii.



În faza de evaluare a cererii de finanțare, baza de date are un rol consultativ. În urma analizei ofertelor, dacă acestea corespund cerințelor din proiect iar prețul ofertei incluse în buget se regăsește în prețurile ofertate, cu justificări în cazul ofertei cu un preț mai mare, expertul acceptă prețurile.

4.4. Prețurile prevăzute în ofertele anexate sunt rezonabile?

Se va realiza verificarea rezonabilității prețurilor pentru fiecare ofertă în parte, utilizându-se diferite metode de verificare (ex. verificarea de oferte similare pe internet sau compararea cu prețurile din alte proiecte similare). Dacă în urma verificărilor expertul apreciază că prețurile propuse prin oferte nu sunt rezonabile, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

Atenție! Expertul evaluator este responsabil pentru decizia luată asupra rezonabilității prețurilor indiferent de metodele folosite pentru verificare.

5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR

5.1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică așa cum este prevăzut în Fișa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală?

Se va verifica respectarea intensității sprijinului și a valorii maxime nerambursabile a proiectului, conform prevederilor fișei tehnice a măsurii din SDL.

În cazul proiectelor care vizează acțiuni de formare profesională și de dobândire de competențe, activități demonstrative și acțiuni de informare (art. 14 din Reg. (UE) nr. 1305/2013), intensitatea sprijinului poate fi de până la 100%, cu o valoare maximă nerambursabilă de 200.000 euro/proiect.

În cazul proiectelor care vizează scheme de calitate pentru produse agricole și alimentare (art. 16 din Reg. (UE) nr. 1305/2013), valoarea maximă a sprijinului nerambursabil este de 3.000 euro/exploatație/an. Intensitatea sprijinului pentru activitățile de informare și promovare este de maximum 70% din totalul costurilor eligibile.

a) Dacă Planul Financiar este corect completat, expertul bifează căsuța DA.

b) Dacă Planul financiar nu este corect completat, expertul completează corect Planul financiar din Fișa de evaluare generală a proiectului (servicii) E1.2L, bifează căsuță NU și motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Expertul va informa solicitantul de aceste modificări prin intermediul formularului E3.4L.

6. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE

6.1 Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprijin) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?

Expertul verifică în cadrul proiectului dacă solicitantul a încercat crearea unor condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii.

Dacă din verificarea proiectului rezultă acest lucru pe baza unor aspecte justificate atunci expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, iar proiectul va fi declarat neeligibil.



Dacă nu există suspiciuni privind crearea unor condiții artificiale pentru obținerea de plăți și avantaje care să contravină obiectivelor măsurii atunci expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.