

INSTRUCȚIUNI PRIVIND EVITAREA CREĂRII DE CONDIȚII ARTIFICIALE ÎN ACCESAREA INTERVENȚIEI DR 36

Se aplică pentru beneficiarii privați care depun proiecte de start-up neagricol și de investiții

I. ELEMENTELE DE IDENTIFICARE A CONDIȚIILOR ARTIFICIALE

Stabilirea creării de condiții artificiale se constată în situația în care sunt îndeplinite cumulativ două tipuri de indicii temeinice denumite elemente obiective și elemente subiective, astfel:

- a) existența unor împrejurări de natură obiectivă (**elemente obiective**),
- b) existența unei coordonări intenționate (deliberate) între solicitant și o terță persoană/terțe persoane (**elemente subiective**).

Pentru o distincție clară între indicatorii de condiții artificiale - „stegulețele roșii” (suspiciuni) și dovada creării de condiții artificiale, trebuie avute în vedere prevederile deciziei Curții Europene de Justiție luate în cazul *Slancheva Sila EOOD company*, în care se precizează că, pentru stabilirea **condițiilor care contravin obiectivelor schemei**, creării de condiții artificiale, este necesar să se stabilească existența atât a **elementelor obiective** cât și a **elementelor subiective**.

A) **Elementele obiective** sunt cele care arată că prin implementarea proiectului respectiv nu se pot îndeplini obiectivele intervenției, se acorda un avantaj nejustificat beneficiarului/altor entități terțe/ se creează un obstacol considerabil în calea atingerii finalității urmărite prin schema de ajutor.

B) **Elementele subiective** sunt acele situații/fapte (indicatori/premise) prin care se creează aparența unui solicitant/proiect eligibil sau prin care, în cadrul proiectului, sunt introduse anumite componente/activități ce au doar scopul obținerii unor avantaje necuvenite din punct de vedere al scorării. De asemenea, se vor stabili acele elemente („stegulețele roșii”) care pot fi luate în considerare, în urma analizării legaturilor juridice, economice și/sau personale între persoanele implicate în investiția respectivă.

Scopul urmărit prin crearea condițiilor artificiale este contrar obiectivelor stabilite prin reglementările naționale și/sau europene aplicabile și fișele tehnice ale intervențiilor din PS.

Dupa identificarea și verificarea indicatorilor de condiții artificiale („stegulețele roșii”), crearea de condiții artificiale se poate stabili, în oricare dintre cele 3 etape (evaluarea cererii de finanțare, implementarea proiectului, respectiv monitorizare), în condițiile în care, pe baza elementelor subiective și obiective menționate, sunt îndeplinite cumulativ două condiții:

- Neîndeplinirea **obiectivelor finanțării FEADR, în urma realizării investiției, respectiv**: promovarea ocupării forței de muncă, a creșterii economice, a egalității de gen, incluzând participarea femeilor la agricultură, a incluziunii sociale și a dezvoltării locale în zonele rurale, inclusiv a bioeconomiei circulare și a silviculturii sustenabile; îmbunătățirea poziției fermierilor în lanțul valoric; modernizarea sectorului prin stimularea și împărtășirea cunoștințelor, prin promovarea inovării și a digitalizării în agricultură și în zonele rurale și prin încurajarea adoptării acestor măsuri; sprijin financiar pentru crearea și dezvoltarea de activități neagricole, susținerea lanțurilor alimentare și investiții în

infrastructura la scară mică, exploatarea potențialului istoric și cultural și sprijin pentru locuitorii din zonele acoperite de Strategiile de Dezvoltare Locală

- Dependentă exclusivă/cvasiexclusivă a unui solicitant / beneficiar la operațiunile economice ale altei companii fără a **cauta să obțină profit în cont propriu** sau *prin investiția propusă spre finanțare, solicitantul/beneficiarul **NU** deservește exclusiv propriile interese economice și creează un avantaj nejustificat* altei persoane sau entitate economice cu sau fără personalitate juridică sau propriei companii prin sporirea intensității, punctajului sau depășirea plafonului de minimis.

II. PRINCIPII GENERALE DE ANALIZĂ A INDICATORILOR ȘI PRECIZĂRI METODOLOGICE PENTRU IDENTIFICAREA CREĂRII CONDIȚIILOR ARTIFICIALE

1. Prin art. 62 din Regulamentul 2116/2021 se prevede că: „fără a aduce atingere dispozițiilor specifice, **nu se acordă nici un avantaj** prevăzut în cadrul legislației agricole persoanelor fizice sau juridice în privința cărora s-a stabilit că **au fost create în mod artificial** condițiile cerute în vederea obținerii acelor avantaje, contrar obiectivelor legislației”.

Se consideră a fi **CONDIȚII ARTIFICIALE** acele **condiții create în mod voluntar de către solicitanți, în scopul** obținerii unui avantaj (inițial necuvenit) oferit prin programul/intervenția în cauză, cum ar fi:

- a) creare de condiții artificiale în vederea încadrării solicitantului în categoriile de solicitanți eligibili și/sau a îndeplinirii unei/unor condiții de eligibilitate specifice intervenției
- b) creare de condiții artificiale prin existența **unui beneficiar formal** (solicitantul/beneficiarul direct de fonduri) și **a unui beneficiar real** (indirect) al finanțării, ca persoane fizice și/sau juridice distincte sau identice
- c) creare de condiții artificiale în vederea obținerii unei **încadrări mai avantajoase** în sistemul principiilor și criteriilor de selecție.
- d) cu scopul de a obține avantaje financiare mai mari decât cele cuvenite – dincolo de plafonul de minimis impus în cadrul măsurilor de sprijin pentru categoria de solicitanți din care face parte în fapt solicitantul și/sau
- e) cu scopul de **a-și spori intensitatea sprijinului financiar** nerambursabil.

De regula, forma pe care o îmbracă condițiile artificiale este crearea unei societăți noi care nu este restricționată la finanțare, legal independentă de o altă companie, prin care se accesează sprijinul pentru investiții. În această situație, compania nou creată acționează ca un „beneficiar formal” care îndeplinește cumulativ cele 2 condiții menționate

Nu se consideră condiții artificiale situațiile în care se realizează identificarea în documentația prezentată a unor erori materiale sau a corecturilor acestora, deficiențe care, pe parcursul verificărilor efectuate și a clarificărilor transmise de solicitanți cu ocazia solicitării informațiilor suplimentare nu sunt dovedite că au scop ilicit.”

Scopul urmărit prin crearea condițiilor artificiale este contrar obiectivelor stabilite prin reglementările naționale și/sau europene aplicabile și fișele tehnice ale intervențiilor din PS. Pentru constatarea creării unei condiții artificiale, este necesar să se identifice (ca element obiectiv) în documentația analizată cel puțin un obiectiv general sau specific aferent legislației agricole sectoriale precizat în reglementările naționale/europene aplicabile și/sau în fișa tehnică a intervenției, încălcat prin crearea respectivei condiții artificiale.

Intervenția DR-36 are ca **scop** realizarea obiectivului transversal și a obiectivelor specifice PAC, respectiv:

- ✚ SO8 Promovarea ocupării forței de muncă, a creșterii economice, a egalității de gen, incluzând participarea femeilor la agricultură, a incluziunii sociale și a dezvoltării locale în zonele rurale, inclusiv a bioeconomiei circulare și a silviculturii sustenabile;
- ✚ SO3 Îmbunătățirea poziției fermierilor în lanțul valoric;
- ✚ XCO Obiectiv transversal al modernizării sectorului prin stimularea și împărtășirea cunoștințelor, prin promovarea inovării și a digitalizării în agricultură și în zonele rurale și prin încurajarea adoptării acestor măsuri.

Prin această intervenție se acordă sprijin financiar pentru crearea și dezvoltarea de activități neagricole, susținerea lanțurilor alimentare și investiții în infrastructura la scară mică, exploatarea potențialului istoric și cultural și sprijin pentru locuitorii din zonele acoperite de Strategiile de Dezvoltare Locală.

In urma identificarii elementelor subiective („stegulete rosii’), elementele obiective trebuie analizate pentru a se putea evalua daca sunt îndeplinite obiectivele finanțării FEADR, in urma realizarii investitiei.

ATENȚIE! PRIN NATURA LOR STEGULETELE ROSII NU REPREZINTA DOVEZI. ACESTE SUNT SIMPLI INDICATORI A CAROR IDENTIFICARE TREBUIE SA CONSTITUIE UN SEMNAL DE ALARMA PENTRU VERIFICATORI SI SA CONDUCA LA EFECTUAREA DE CONTROALE MAI AMANUNTITE PENTRU A SE STABILI DACA SE MANIFESTA SAU NU O SITUATIE DE CONDITII ARTIFICIALE.

Exemple de indicatori care pot semnala suspiciunea crearii unui avantaj nejustificat in perioada de DEPUNERE A PROIECTULUI:

- Mai mulți solicitanți/beneficiari independenți din punct de vedere legal au aceeași adresă și/sau beneficiază de infrastructura comună (aceiași amplasament, aceleași facilități de depozitare etc.);
- Acționariat comun care conduce către aceeași entitate economică cu sau fără personalitate juridică;
- O companie a fost scindată și companiile astfel rezultate continuă activitatea împreună;
- Posibile legături între solicitanți și/sau beneficiari FEADR în baza legăturilor între - entități economice cu sau fără personalitate juridică, prin intermediul acționarilor, asociaților sau reprezentanților legali (de ex: același reprezentant legal/asociat/acționar se regăsește la două sau mai multe proiecte)
- Sediul social și/sau punctul (punctele) de lucru/amplasamentul investiției propuse sunt învecinate cu cel/cele ale unui alt proiect finanțat FEADR
- Obținerea/dobândirea folosinței terenului/clădirii destinat/destinate realizării proiectului, dacă există și alte legături între vânzător/comodatar și solicitant

- Solicitanții care depun Cerere de Finantare au asociati comuni cu cei ai altor beneficiari in cadrul acestei sub-masuri cu care formează împreună un flux tehnologic.
- Solicitanții si-au mutat nejustificat sediul social din mediul urban in mediul rural sau si-au inchis punctul/ punctele de lucru din mediul urban si le-au deschis in mediul rural deoarece societatea nu indeplinea conditiile de eligibilitate sau nu ar fi obtinut punctaj la CS5.
- Alti indicatori (ex: acelasi consultant, posibile legaturi de afaceri cu furnizori/clienti prin actionariat s.a.)

Exemple de indicatori care pot semnala suspiciunea crearii unui avantaj nejustificat in perioada de IMPLEMENTARE A PROIECTULUI

- In extrasele de cont ale solicitantului apar fluxuri financiare între acesta și o alta societate în legătură cu care exista suspiciunea de funcționare dependentă.
- Companiile care își asigură reciproc cofinanțarea
- Schimbări survenite in structura actionariatului beneficiarului
- Companiile presupus legate desfășoară afaceri identice sau complementare (una produce și alta vinde produsul);
- Oferirea de produse/servicii foarte restranse si foarte specializate (ex: producator usi –vs producator ferestre)
- Membrii comisiei de evaluare a achizițiilor sunt factori de decizie in firma presupus legata
- Legături de afaceri exclusive sau cvasi-exclusive între firma ce se presupune ca a fost înființată artificial și companiile legate cu aceasta (facturi care întotdeauna sau aproape întotdeauna sunt emise de una către alta, posibil la prețuri inexplicabil de mici) (se poate verifica la ultima cerere de plata daca beneficiarul a inceput activitatea, in special in perioada de monitorizare a beneficiarului)

Exemple de indicatori care pot semnala suspiciunea crearii unui avantaj nejustificat in perioada de MONITORIZARE A PROIECTULUI

- Managerul sau deținătorul și managerul uneia dintre companii este împuternicit să aibă acces la contul bancar al companiei al altei companii cu care se presupune că aceasta are legături;
- Nu există dovezi ale fluxului numerar pentru plata facturilor;
- In extrasele de cont ale beneficiarului apar fluxuri financiare între acesta și o alta societate în legătură cu care exista suspiciunea de funcționare dependentă.
- Echipamentele/utilajele achizitionate prin proiect au un numar prea mare de ore de functionare fata de activitatea desfasurata conform contractelor incheiate de societate
- Facturi emise de beneficiar si neincasate pe o perioada mai mare de 90 de zile.
- Companiile presupus legate desfășoară afaceri identice sau complementare (ex: una produce și alta vinde produsul);
- Contracte de vanzare-cumpărare a produselor finite semnate in conditii foarte avantajoase nejustificate fata de conditiile existente pe piata;

- Legături de afaceri exclusive sau cvasi-exclusive între firma ce se presupune ca a fost înființată artificial și companiile legate cu aceasta (ex: facturi care întotdeauna sau aproape întotdeauna sunt emise de una către alta, posibil la prețuri inexplicabil de mici);

IMPORTANT!

Exemplele de mai sus nu sunt exhaustive.

Pentru constatarea creării condițiilor artificiale, este necesar să se identifice în documentația analizată **cel puțin un obiectiv general sau specific** aferent legislației agricole sectoriale precizat în reglementările comunitare aplicabile și/sau în fișele tehnice ale măsurilor/submăsurilor, **încălcăt prin crearea respectivei condiții artificiale.**

III. PRINCIPII CARE CONDUC LA SUSPICIUNEA POTRIVIT CĂREIA CONDIȚIILE DE ELIGIBILITATE ȘI SELECȚIE AU FOST CREATE ÎN MOD ARTIFICIAL ÎN VEDEREA OBTINERII UNUI AVANTAJ CONTRAR OBIECTIVELOR LEGISLAȚIEI.

1	<u>Avantaj vizat:</u> <u>Criteriu de eligibilitate:</u> ELIGIBILITATEA SOLICITANTULUI	- Solicitantul nu se încadrează în categoria solicitanților eligibili pentru finanțare - "solicitantul real", nu poate accesa FEADR deoarece nu are statutul de microintreprindere sau intreprindere mica; - "solicitantul real" nu poate accesa FEADR deoarece a obținut finanțare nerambursabilă în valoare de 300.000 euro și ar depăși în acest fel plafonul maxim de 300.000 euro, conform plafonului de minimis; - Solicitantul este înregistrat în Centralizator debite - aplicația AFIR pentru evidență nereguli și debite (până la contractare acesta trebuie să achite debitul către AFIR); - propunerea unei investiții care îndeplinește aparent obiectivele investiției propuse, dar în realitate servește unor domenii de activitate care nu vizează proiectul propus - încadrarea nejustificată a activității <u>cu scopul de a obține un punctaj sporit și/sau o intensitate a sprijinului mai mare</u> - oricare situație în care se dovedește că solicitantul / beneficiarul a obținut finanțare ca și solicitant/beneficiar formal.
---	---	--

1a	Premisă de creare Condiții artificiale	Crearea unei entități juridice noi (solicitant de fonduri) de catre asociati/actionari majoritari, administrator/i, ai altor entități juridice cu acelasi tip de activitate față de tipul de activitate finanțabil prin proiect, ca si al societatilor in care acestia detin calitatea mentionata anterior.
1b	Stare de fapt care indica o suspiciune de creare de condiții artificiale	Sunt identificați indicatori care conduc la concluzia că o entitate juridică existentă (care intră sub incidența restricțiilor de eligibilitate)/asociatii/acționarii /administratorii ai acesteia a/au creat o noua entitate juridică prin care acceseaza fondurile FEADR prin eludarea criteriilor restrictive dar aceasta/acestia continua să dețină controlul asupra solicitantului sau a activității economice a acestuia. (ex de elemente ce pot fi identificate: finanțarea investițiilor noii societăți de către cea veche prin împrumuturi sau plăți nejustificate, cedarea voluntară/vanzarea de terenuri/mijloace fixe care sunt folosite în continuare în comun, integrarea fluxurilor societății finanțate prin preluarea semnificativă* a activității sau produselor acesteia de către societatea mai veche)
1c	Măsuri luate în cazul confirmării creării de condiții artificiale	I. În etapa de verificare a Cererii de Finantare Declararea Cererii de Finanțare ca fiind neeligibilă și retragerea acesteia din procesul de selecție II. În etapa de verificare a Cererilor de plată Declararea Cererii de Finanțare ca fiind neeligibilă, rezilierea Contractului de Finanțare încheiat cu AFIR, constituirea unui debit (dacă este cazul) pentru recuperarea eventualelor tranșe de plată anterioare.
3	Avantaj vizat: Criteriu de eligibilitate: ÎNȚREPRINDERI AFLATE ÎN DIFICULTATE	<i>Un IMM care există de mai puțin de trei ani nu va fi considerat a se afla în dificultate, cu excepția cazului în care aceasta face obiectul unei proceduri colective de insolvență sau îndeplinește criteriile prevăzute de legislația națională pentru inițierea unei proceduri colective de insolvență la cererea creditorilor săi. (art. 24 lit. b) din Comunicarea CE privind Orientări privind ajutoarele de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate (2014/C 249/01); această prevedere se aplică regulamentelor și comunicărilor în domeniul ajutoarelor de stat și în alte domenii interzic întreprinderilor aflate în dificultate să primească ajutor).</i> Cazul 1: Dacă Rezultatul acumulat < 0 (există Pierdere acumulată), atunci se calculează: <i>Pierderile de capital (rezultatul negativ in valoare absoluta) DEPASESC jumătate din Capitalul Social Subscris</i> Cazul 2:

		Întreprinderea Nu este în dificultate dacă condiția de mai jos este îndeplinită: Capitalurilor Proprii Totale $N \geq 50\% * \text{Capitalurilor Proprii Totale } N-1$ Întreprinderea este în dificultate dacă condiția de mai jos este îndeplinită Capitalurilor Proprii Totale $N < 50\% * \text{Capitalurilor Proprii Totale } N-1$ Cazul 3: Întreprinderea Nu este în dificultate dacă unul din indicatorii de mai jos, este îndeplinit în oricare din ultimele doua exerciții financiare $0 \leq \text{Datorii totale} / \text{Capitaluri proprii totale} \leq 7,5$ sau $\text{EBITDA} / \text{cheltuieli cu dobanzile} \geq 1$ Întreprinderea este în dificultate dacă în fiecare din ultimele două exerciții financiare condițiile $0 > e1_N > 7,5$ și $e2_N < 1$ SI $0 > e1_{N-1} > 7,5$ și $e2_{N-1} < 1$ sunt cumulativ îndeplinite în ultimii doi ani . $e1 = \text{Datorii totale} / \text{Capitaluri proprii totale}$ $e2 = \text{EBITDA} / \text{Cheltuieli cu dobânzile}$ Datorii totale = Datorii care trebuie plătite într-o perioadă de până la un an + Datorii care trebuie plătite într-o perioadă de peste un an, $\text{EBITDA} = (+)\text{Profit net} / (-)\text{Pierdere netă} + \text{Cheltuieli cu impozitul pe profit} + \text{Cheltuieli}$ cu dobânzile + Cheltuieli cu amortizarea
3a	Premisă de creare Condiții artificiale	Crearea unei entități juridice noi (solicitant de fonduri) de catre asociati/actionari majoritari, administrator/I ai altor entitati juridice cu același tip de activitate față de tipul de activitate finanțabil prin proiect pentru eludarea condiției cu privire la întreprinderile aflate în dificultate.
3b	Stare de fapt care indica o suspiciune de creare de condiții artificiale	Sunt identificați indicatori care conduc la concluzia că o entitate juridică existentă (care intră sub incidența restricțiilor de eligibilitate)/asociatii/acționarii /administratorii ai acesteia a/au creat o noua o entitate juridică prin care accesează fondurile FEADR prin eludarea criteriului restrictiv, dar aceasta/acestia continua să dețină controlul asupra solicitantului sau a activității economice a acestuia? (ex de elemente ce pot fi identificate: finanțarea investițiilor noii entități juridice de către cea veche prin împrumuturi sau plăți nejustificate, cedarea voluntară/vanzarea de echipamente care sunt folosite în continuare în comun)
3c	Măsuri luate în cazul confirmării creării de condiții artificiale	I. În etapa de verificare a Cererii de Finanțare Declararea Cererii de Finanțare ca fiind neeligibilă și retragerea acesteia din procesul de selecție

		II. În etapa de verificare a Cererilor de plată Declaraarea Cererii de Finanțare ca fiind neeligibilă, rezilierea Contractului de Finanțare încheiat cu AFIR, constituirea unui debit (dacă este cazul) pentru recuperarea eventualelor tranșe de plată anterioare.
--	--	---

*** se consideră preluarea semnificativă a activității sau a produselor:** situația în care solicitantul/beneficiarul desfășoară activități **de peste 75% din Cifra de Afaceri** cu un singur alt agent economic. Beneficiarul formal poate evita atingerea acestui procent sau ascunde atingerea acestuia cu ajutorul unor terți (intermediari). Pentru a stabili, însă, existența elementelor constitutive ale condițiilor artificiale, este necesar să se identifice și alte legături de coordonare/financiare (elemente subiective) între beneficiarul finanțării nerambursabile și agentul/agenții economici cu care se presupune că a creat condiții artificiale. Preluarea semnificativă a activității sau produselor de către un singur agent economic nu reprezintă în sine o neregulă ci doar un indicator care va conduce la efectuarea unor verificări de către AFIR.

Important

În etapa de verificare a Cererii de Finanțare, decizia privind constatarea creării unei condiții artificiale se ia după parcurgerea următorilor pași:

- Sintetizarea elementelor identificate și comunicarea acestora solicitantului prin intermediul unei notificări, prin care se solicită totodată exprimarea unui punct de vedere într-un termen procedural;
- Analizarea punctului de vedere exprimat de beneficiar (daca acesta îl transmite în termenul procedural comunicat).
- Declaraarea Cererii de Finanțare ca fiind neeligibilă din cauza identificării unor condiții artificiale create de solicitant, prezentându-se **în mod fundamentat** la rubrica observații **în fișa de verificare E1.2**, elemente subiective și obiective identificate, inclusiv modul în care a fost **încălcat prin crearea respectivei condiții artificiale cel puțin un obiectiv general sau specific** aferent legislației agricole sectoriale precizat în reglementările comunitare aplicabile și/sau în fișele tehnice ale intervențiilor.

În etapa de verificare a solicitărilor de plată, decizia privind constatarea creării unei condiții artificiale se ia doar după parcurgerea pașilor procedurali aferenți constatării unei nereguli, astfel:

- Identificarea și analiza corelării indicatorilor care au condus la constatarea suspiciunii rezonabile de creare a condițiilor artificiale.
- Întocmirea formularului **IRD 0.1** - Suspiciune de neregulă/suspiciune de fraudă
- Întocmirea **Proiectului Procesului Verbal de Constatare** a neregulilor și transmiterea acestuia către beneficiar pentru exprimarea unui punct de vedere
- Primirea și analiza **punctului de vedere** exprimat de beneficiar(daca acesta îl trimite în termenul procedural comunicat)

- Întocmirea Procesului Verbal de Constatare a neregulilor în **concluziile caruia se va enunța în mod fundamentat** modul în care a fost încălcat, prin crearea respectivei condiții artificiale, cel puțin un obiectiv general sau specific aferent fișei intervenției sau legislației forestiere în vigoare.

In ceea ce privește scorarea proiectului, dacă se dovedește în mod obiectiv ca solicitantul/beneficiarul a obținut în mod nejustificat punctaj pentru un criteriu de selecție, se va diminua punctajul total cu punctajul corespunzător criteriului de selecție obținut formal și totodată se va recupera sprijinul financiar acordat, dacă proiectul nu se mai încadrează în punctajul corespunzător listei proiectelor selectate.

ATENȚIE!

În situația în care se constată că solicitantul/beneficiarul nu creează nici un avantaj suplimentar față de criteriile de eligibilitate/selecție, proiectul acestuia rămâne eligibil și va fi punctat corespunzător.

IV. TERMENI ȘI DEFINIȚII

Beneficiar – persoană juridică /persoană fizică autorizată /întreprindere individuală/întreprindere familială care a încheiat un contract de finanțare cu AFIR pentru accesarea fondurilor europene prin FEADR;

Solicitant – persoană fizică autorizată sau juridică, potențial beneficiar al sprijinului nerambursabil din FEADR;

“Solicitant/Beneficiar formal” - acea entitate economică (persoană fizică autorizată să desfășoare activități economice/întreprinzător (II/IF) sau persoană juridică) care prin investiția propusă spre finanțare, **NU** deservește exclusiv propriile interese economice și **NU** caută să obțină profit propriu și **crează un avantaj nejustificat** altei persoane sau entitate economice cu sau fără personalitate juridică și investiția propusă, contravine obiectivelor schemei de ajutor. De asemenea poate fi întâlnită situația în care beneficiarul deservește propriile interese și caută să obțină profit, dar îndeplinește formal criteriile de eligibilitate (selecție) sau urmărește creșterea intensității sprijinului.

Categoriile de **“solicitanți / beneficiari formali”**, accesează fondurile nerambursabile cu consecințe negative asupra obiectivelor intervenției: Promovarea ocupării forței de muncă, a creșterii economice, a egalității de gen, incluzând participarea femeilor la agricultură, a incluziunii sociale și a dezvoltării locale în zonele rurale, inclusiv a bioeconomiei circulare și a silviculturii sustenabile; Îmbunătățirea poziției fermierilor în lanțul valoric; modernizarea sectorului prin stimularea și împărtășirea cunoștințelor, prin promovarea inovării și a digitalizării în agricultură și în zonele rurale și prin încurajarea adoptării acestor măsuri; sprijin financiar pentru crearea și dezvoltarea de activități neagricole, susținerea lanțurilor alimentare și investiții în infrastructura la scară mică, exploatarea potențialului istoric și cultural și sprijin pentru locuitorii din zonele acoperite de Strategiile de Dezvoltare Locală

“Beneficiar real”– acea entitate economică (persoană fizică autorizată să desfășoare activități economice/întreprinzător (II/IF) sau persoană juridică), pentru care sunt dovezi suficiente că beneficiază de profitul realizat prin investiția făcută de către “beneficiarul formal” (respectiv solicitantul/beneficiarul de fonduri), în urma obținerii finanțării nerambursabile.

Indicator - acea situație reală și obiectivă ce rezultă din elementele prezentate în cadrul cererii de finanțare precum și din elementele rezultate în urma aplicării prevederilor procedurale oficiale în vigoare la data efectuării verificării. Indicatorii pot fi analizați și constatați atât la faza de depunere a cererii de finanțare, la faza încheierii contractului de finanțare, cât și pe perioada de derulare a proiectului până la sfârșitul perioadei de monitorizare.

Crearea de condiții artificiale este acea acțiune sau inacțiune deliberată a solicitantului/beneficiarului de fonduri nerambursabile și/sau unui/unor terțe persoane fizice sau juridice care are ca rezultat o modificare a unei situații existente la un moment dat, pentru a beneficia de plăți în temeiul schemei de ajutor, urmărind să obțină un avantaj necuvenit, identificându-se cumulativ elemente subiective și obiective și cel puțin o situație în care a fost încălcat **cel puțin un obiectiv general sau specific** aferent legislației agricole sectoriale precizat în reglementările naționale și/sau europene aplicabile și/sau în fișele tehnice ale intervențiilor, astfel că finalitatea urmărită prin intervenție (acela de dezvoltare a exploatației vizate pentru sprijin), nu poate fi atinsă.

„Aceeși activitate” sau „același tip de activitate” reprezintă acea situație în care două sau mai multe entități economice desfășoară activități autorizate identificate prin aceeași clasă CAEN (nivel 4 cifre) și realizează produse/servicii/lucrări similare.

Cedare voluntară reprezintă acea acțiune prin care o entitate economică (persoană fizică autorizată să desfășoare activități economice forestiere (II/IF) sau persoană juridică) înstrăinează prin orice metodă (vanzare, donație, etc) elemente aferente mijloacelor fixe ale respectivei entități economice.